

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea de Vest din Timișoara
1.2 Facultatea / Departamentul	Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic
1.3 Departamentul	Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic
1.4 Domeniul de studii	Științe ale educației
1.5 Ciclul de studii	Master
1.6 Programul de studii / Calificarea	Master didactic Profesor pentru învățământul gimnazial (233001) Profesor pentru învățământul liceal, postliceal (233002)

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Cercetare educațională II (cercetare acțiune)						
2.2 Titularul activităților de curs	Prof. univ. dr. habil. Marian D. ILIE						
2.3 Titularul activităților de laborator	Drd. Radu BALAN						
2.4 Anul de studiu	I	2.6 Semestrul	2	2.6 Tipul de evaluare	E	2.7 Regimul disciplinei	Ob

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	2	din care: 3.2 curs	1	3.3 seminar/laborator	1
3.4 Total ore din planul de învățământ	28	din care: 3.5 curs	14	3.6 seminar/laborator	14
Distribuția fondului de timp:					ore
Pregătire teme laborator					10
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate / pe teren					10
Implementare cercetare (pe teren)					25
Examinări					2
3.7 Total ore studiu individual	47				
3.8 Total ore pe semestru	75				
3.9 Numărul de credite	3				

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	Nu este cazul
4.2 de competențe	Nu este cazul

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	- citirea prealabilă a bibliografiei indicate pentru fiecare curs; - studentii trebuie să aibă: laptop/PC, conexiune la internet, cameră web (deschisă pe toată durata activităților didactice) și microfon funcțional, adresă instituțională (@e-uvt) cu care să acceseze activitățile didactice ale disciplinei organizate/desfășurate pe Google Classroom și Google Meet;
--------------------------------	---

	• studenții trebuie să acceseze sesiunea de Google Meet folosind un dispozitiv electronic care să permită participare activă în plen și în grupe, precum și realizarea în timp real a tuturor sarcinilor de lucru; • studenții trebuie să aibă camera web pornită și să se afle într-un spațiu adecvat studiului pe toată durata activităților didactice; • în cazul în care studentul nu respectă regulile de conectare online la activitate, titularul disciplinei își rezervă dreptul de a-l scoate afară din sesiunea de lucru și a-l considera absent.
5.2. de desfășurare a seminarului/laboratorului	• citirea prealabilă a suporturilor de curs/seminar sau a bibliografiei indicate; • realizarea sarcinilor aferente elaborării proiectului disciplinei; • studenții trebuie să aibă: laptop/PC, conexiune la internet, cameră web (deschisă pe toată durata activităților didactice) și microfon funcțional, adresă instituțională (@e-uvv) cu care să acceseze activitățile didactice ale disciplinei organizate/desfășurate pe Google Classroom și Google Meet; • studenții trebuie să acceseze sesiunea de Google Meet folosind un dispozitiv electronic care să permită participare activă în plen și în grupe, precum și realizarea în timp real a tuturor sarcinilor de lucru; • studenții trebuie să aibă camera web pornită și să se afle într-un spațiu adecvat studiului pe toată durata activităților didactice. • în cazul în care studentul nu respectă regulile de conectare online la activitate, titularul disciplinei își rezervă dreptul de a-l scoate afară din sesiunea de lucru și a-l considera absent.

6. Obiectivele disciplinei - rezultate așteptate ale învățării la formarea cărora contribuie parcurgerea și promovarea disciplinei

Cunoștințe	Să definească conceptul cercetare-acțiune. Să prezinte elementele unui design de cercetare-acțiune. Să explice metodologia de cercetare aferentă diferitelor tipuri de design de cercetare.
Abilități	R1. să elaboreze un design de cercetare complet pentru un demers de cercetare-acțiune; R2. Să raporteze, conform standardelor APA, analize de date din cercetări educaționale, construind un portofoliu electronic.
Responsabilitate și autonomie	Să argumenteze valoarea adăugată a demersurilor de cercetare-acțiune pentru practica educațională.

7. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
Curs introductiv ○ Introducere în specificul demersurilor de tip cercetare – acțiune (definire concept și caracteristici); ○ Recapitulare – Cercetare I (disciplină din semestrul al II-lea al programului de studiu) (R₁)	Prelegerea, problematizarea, conversația, dezbaterea.	Activitatea este dedicată prezentării fișei disciplinei, materialelor, designului și cerințelor cursului. Totodată va fi prezentat sistemul de comunicare cadru didactic - studenți și maniera de organizare a serviciului de tutorat. Completarea unui chestionar pentru construirea unei baze de date care ulterior va fi utilizată pentru aplicații practice realizate în cadrul activităților de seminar. <i>Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, QuestionPro, Mentimeter.</i>
Cercetare – acțiune: ○ etapele demersului de cercetare ○ elemente de design al cercetării (R₁)	Conversația, Exercițiul, Munca în echipă.	Suport de curs/prezentare PPT - pus la dispoziție de către titularul de curs: Ilie M. D. (2021). <i>Note de curs</i>. Secțiunea 1. Efron E. S. & Ravid R (2013). <i>Action research in education: a practical guide</i>. New York: The Guilford Press, (pp. 1 - 13). Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter.
Cercetare – acțiune: ○ abordare calitativă, ○ abordare cantitativă ○ abordare mixtă (R₁)	Conversația, Exercițiul, Munca în echipă.	Suport de curs/prezentare PPT - pus la dispoziție de către titularul de curs: Ilie M. D. (2021). <i>Note de curs</i>. Secțiunea 2. Efron E. S. & Ravid R (2013). <i>Action research in education: a practical guide</i>. New York: The Guilford Press, (pp. 39 - 54). Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter.
Cercetare – acțiune: ○ determinarea variabilelor ○ întrebările de cercetare ○ ipotezelor de cercetare (R₁)	Conversația, Exercițiul, Munca în echipă.	Suport de curs/prezentare PPT - pus la dispoziție de către titularul de curs: Ilie M. D. (2021). <i>Note de curs</i>. Secțiunea 3. Popa, M. (2014). APIO - Metodologia cercetării (note de curs): Variabilele http://www.apio.ro/upload/mc04_model_cerc_emp.pdf Elaborarea ipotezelor http://www.apio.ro/upload/mc03_ipoteze.pdf Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter.
Studii experimentale: ○ experimentul ○ cvasiexperimentul (R₁)	Conversația, Exercițiul, Munca în echipă.	Suport de curs/prezentare PPT - pus la dispoziție de către titularul de curs: Ilie M. D. (2021). <i>Note de curs</i>. Secțiunea 4. Sava, F. A. (2013). <i>Psihologia validată științific: ghid practic de cercetare în psihologie</i>. Iași: Polirom (pp. 143 - 193). Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter.

Studii non-experimentale: ○ studiile de caz ○ sondajele de opinie ○ studii longitudinale pe cohorte (R ₁)	Conversația, Exercițiul, Munca în echipă.	Suport de curs/prezentare PPT - pus la dispoziție de către titularul de curs: Ilie M. D. (2021). <i>Note de curs</i> . Secțiunea 5. Sava, F. A. (2013). <i>Psihologia validată științific: ghid practic de cercetare în psihologie</i> . Iași: Polirom (pp. 200 - 224). Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter.
Studii non-experimentale: ○ studiile corelaționale ○ studiile comparative <i>ex post facto</i> (R ₁)	Conversația, Exercițiul, Munca în echipă.	Suport de curs/prezentare PPT - pus la dispoziție de către titularul de curs: Ilie M. D. (2021). <i>Note de curs</i> . Secțiunea 6. Sava, F. A. (2013). <i>Psihologia validată științific: ghid practic de cercetare în psihologie</i> . Iași: Polirom (pp. 225 - 245). Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter.
6. Bibliografie ○ Efron E. S. & Ravid R (2013). <i>Action research in education: a practical guide</i>. New York: The Guilford Press ○ Sava, F. A. (2013). <i>Psihologia validată științific: ghid practic de cercetare în psihologie</i>. Iași: Polirom.		

8.2 Seminar / laborator	Metode de predare	Observații
Operații statistice de bază: raportarea eșantionului, frecvențe, media, mediana și reprezentarea grafică a variabilelor (R ₂)	Conversația, Exercițiul, Munca în echipă.	Suport de seminar/prezentare PPT - pus la dispoziție de către titularul de curs: Ilie M. D. (2021). <i>Note de curs</i> . Secțiunea 2. Labăr, A. V. (2008). <i>SPSS pentru științele educației. Metodologia analizei datelor în cercetarea pedagogică</i> . Iași: Polirom (pp. 15 - 60). Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter.
Analiza răspunsurilor multiple (R ₂)	Conversația, Exercițiul, Munca în echipă.	Suport de seminar/prezentare PPT - pus la dispoziție de către titularul de curs: Ilie M. D. (2021). <i>Note de curs</i> . Secțiunea 3. Labăr, A. V. (2008). <i>SPSS pentru științele educației. Metodologia analizei datelor în cercetarea pedagogică</i> . Iași: Polirom (pp. 61 - 73). Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter.
Noțiuni de bază pentru testarea ipotezelor (R ₂)	Conversația, Exercițiul, Munca în echipă.	Suport de seminar/prezentare PPT - pus la dispoziție de către titularul de curs: Ilie M. D. (2021). <i>Note de curs</i> . Secțiunea 4. Labăr, A. V. (2008). <i>SPSS pentru științele educației. Metodologia analizei datelor în cercetarea pedagogică</i> . Iași: Polirom (pp. 74 - 83).

		Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter.
Analize corelaționale (R ₂)	Conversația, Exercițiul, Munca în echipă.	Suport de curs/prezentare PPT - pus la dispoziție de către titularul de curs: Ilie M. D. (2021). <i>Note de curs</i> . Secțiunea 5. Labăr, A. V. (2008). <i>SPSS pentru științele educației. Metodologia analizei datelor în cercetarea pedagogică</i> . Iași: Polirom (pp. 84 - 94). Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter.
Testele t parametrice pentru compararea mediilor (R ₂)	Conversația, Exercițiul, Munca în echipă.	Suport de seminar/prezentare PPT - pus la dispoziție de către titularul de curs: Ilie M. D. (2021). <i>Note de curs</i> . Secțiunea 6. Labăr, A. V. (2008). <i>SPSS pentru științele educației. Metodologia analizei datelor în cercetarea pedagogică</i> . Iași: Polirom (pp. 95 - 103). Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter.
Analiza ANOVA simplă (R ₂)	Conversația, Exercițiul, Munca în echipă.	Suport de seminar/prezentare PPT - pus la dispoziție de către titularul de curs: Ilie M. D. (2021). <i>Note de curs</i> . Secțiunea 7. Labăr, A. V. (2008). <i>SPSS pentru științele educației. Metodologia analizei datelor în cercetarea pedagogică</i> . Iași: Polirom (pp. 162 - 183). Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter.
Bibliografie: ○ Efron E. S. & Ravid R (2013). <i>Action research in education: a practical guide</i>. New York: The Guilford Press. ○ Labăr, A. V. (2008). <i>SPSS pentru științele educației. Metodologia analizei datelor în cercetarea pedagogică</i>. Iași: Polirom. ○ Sava, F. A. (2013). <i>Psihologia validată științific: ghid practic de cercetare în psihologie</i>. Iași: Polirom.		

9. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală								
10.4 Curs	Evaluare finală: (50 puncte) Sarcina 1 aferentă R1. Elaborați trei design-uri de cercetare complete pentru trei demersuri de cercetare acțiune (50%) – sarcină de echipă (maxim 3 studenți într-o echipă). <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr. crt.</th><th>Criterii de feedback și (auto)evaluare</th><th>Punctaj</th><th>Obs.</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td><td> Tema studiului este încadrată în literatura de specialitate, incluzând următoarele elemente: Definirea conceptelor centrale ale studiului (variabilelor); </td><td>30</td><td>Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță.</td></tr> </tbody> </table>	Nr. crt.	Criterii de feedback și (auto)evaluare	Punctaj	Obs.	1.	Tema studiului este încadrată în literatura de specialitate, incluzând următoarele elemente: Definirea conceptelor centrale ale studiului (variabilelor);	30	Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță.	Proiect	50%
Nr. crt.	Criterii de feedback și (auto)evaluare	Punctaj	Obs.								
1.	Tema studiului este încadrată în literatura de specialitate, incluzând următoarele elemente: Definirea conceptelor centrale ale studiului (variabilelor);	30	Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță.								

	• Argumente pentru realizarea studiului; • Stadiul cunoașterii asupra temei; • Ce aspecte sunt mai puțin cunoscute despre subiectul abordat și sunt recomandate de literatură pentru studii viitoare; • Cum se raportează studiul propus la stadiul actual al cunoașterii subiectului; • Relația variabilelor studiului, cel puțin a celei principale, cu variabila <i>rezultate școlare</i> (indiferent de accepțiunea în care aceasta este considerată).		
2.	Argumentarea studiului propus se face (și) prin referire la un context practic real, fiind astfel evidențiat caracterul de tip cercetare acțiune al studiului.	10	Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță.
3.	Scopul studiului este formulat clar, în raport cu argumentele identificate prezentând: • variabilele studiului; • tipul de investigație dorit a fi realizat; • populația investigată.	5	Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul.
4.	Întrebările specifice și/sau ipotezele de cercetare sunt formulate clar în raport cu scopul studiului, prezentând variabilele în formă observabilă și măsurabilă	15	Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță.
5.	Tipul studiului este definit corect în raport cu metodologia utilizată și cu încadrarea într-o paradigmă de cercetare (calitativă, cantitativă și/sau mixtă).	5	Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul.
6.	Variabile • să fie măsurabile • să fie corelate cu întrebările/ipotezele de cercetare	10	Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță.
7.	Eșantion • numărul de participanți reprezintă minimumul acceptat pentru tipul de studiu ales; • să prezinte caracteristicile eșantionului relevante pentru ipotezele/întrebările studiului	5	Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul.
8.	Instrumentele • să fie citate respectând regulile de citare ale Manualului APA 7; • să fie corelate cu ipotezele și/sau întrebările de cercetare; • să fie prezentate dovezi care să ateste calitatea instrumentului; • să prezinte 3 exemple de itemi și variantele de răspuns; • să prezinte 3 variabile demografice; • să fie prezentată modalitatea de scorare și/sau codare (sumă, medie aritmetică, medie ponderată etc.)	15	Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță.
9.	Procedura de aplicare a instrumentelor/colectare a datelor • să fie în concordanță cu instrumentul/instrumentele ales(e); • să descrie contextul și procedura de aplicare în funcție de canalul de comunicare (f2f vs. online)	5	Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul.
10.	Proiectul este redactat prin respectarea formatului pus la dispoziție de titularului disciplinei, respectându-se atât secțiunile cât și regulile de redactare și citare.	Criteriu de eligibilitate, nerespectarea întocmai a acestui criteriu impune returnarea proiectului fără a fi evaluat.	

Notă:

Nota fiecărui student din echipă este constituită de media aritmetică a punctajelor acordate pentru fiecare din cele trei design-uri elaborate. Media se calculează doar dacă fiecare design a fost evaluat în prealabil cu minimum 50p.

10.5 Seminar / laborator	Evaluare pe parcurs: (50 puncte) Sarcina 3 aferentă R3. Construiți un portofoliu de elemente care raportează analize de date colectate în cercetări educaționale cantitative (50%) – sarcină de echipă (maxim 3 studenți într-o echipă). <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr. crt.</th><th>Criterii de feedback și (auto)evaluare</th><th>Punctaj</th><th>Obs.</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td><td>Portofoliul include următoarele piese: - raportarea eșantionului, frecvențe, media, mediana și reprezentarea grafică a variabilelor, - raportarea răspunsurilor multiple pentru 10 itemi. - raportarea unei analize corelaționale, - raportarea unei analize de tip Testele t parametrice pentru compararea mediilor, - raportarea unei analize ANOVA simplă. </td><td></td><td>Criteriu de eligibilitate, nerespectarea întocmai a acestui criteriu impune returnarea proiectului fără a fi evaluat.</td></tr> <tr> <td>2.</td><td>Raportările sunt realizate în format APA7.</td><td>25</td><td rowspan="4">Pentru fiecare criteriu, Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță.</td></tr> <tr> <td>3.</td><td>Analizele sunt calculate corect.</td><td>25</td></tr> <tr> <td>4.</td><td>Datele raportate în cadrul analizelor sunt corecte.</td><td>25</td></tr> <tr> <td>5.</td><td>Fiecare analiză este însoțită de un text descriptiv care explică datele și rezultatele în mod corect.</td><td>25</td></tr> <tr> <td>6.</td><td>Proiectul este redactat prin respectarea formatului pus la dispoziție de titularului disciplinei, respectându-se atât secțiunile cât și regulile de redactare și citare.</td><td></td><td>Criteriu de eligibilitate, nerespectarea întocmai a acestui criteriu impune returnarea proiectului fără a fi evaluat.</td></tr> </tbody> </table>	Nr. crt.	Criterii de feedback și (auto)evaluare	Punctaj	Obs.	1.	Portofoliul include următoarele piese: - raportarea eșantionului, frecvențe, media, mediana și reprezentarea grafică a variabilelor, - raportarea răspunsurilor multiple pentru 10 itemi. - raportarea unei analize corelaționale, - raportarea unei analize de tip Testele t parametrice pentru compararea mediilor, - raportarea unei analize ANOVA simplă.		Criteriu de eligibilitate, nerespectarea întocmai a acestui criteriu impune returnarea proiectului fără a fi evaluat.	2.	Raportările sunt realizate în format APA7.	25	Pentru fiecare criteriu, Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță.	3.	Analizele sunt calculate corect.	25	4.	Datele raportate în cadrul analizelor sunt corecte.	25	5.	Fiecare analiză este însoțită de un text descriptiv care explică datele și rezultatele în mod corect.	25	6.	Proiectul este redactat prin respectarea formatului pus la dispoziție de titularului disciplinei, respectându-se atât secțiunile cât și regulile de redactare și citare.		Criteriu de eligibilitate, nerespectarea întocmai a acestui criteriu impune returnarea proiectului fără a fi evaluat.	Portofoliu	50%
Nr. crt.	Criterii de feedback și (auto)evaluare	Punctaj	Obs.																									
1.	Portofoliul include următoarele piese: - raportarea eșantionului, frecvențe, media, mediana și reprezentarea grafică a variabilelor, - raportarea răspunsurilor multiple pentru 10 itemi. - raportarea unei analize corelaționale, - raportarea unei analize de tip Testele t parametrice pentru compararea mediilor, - raportarea unei analize ANOVA simplă.		Criteriu de eligibilitate, nerespectarea întocmai a acestui criteriu impune returnarea proiectului fără a fi evaluat.																									
2.	Raportările sunt realizate în format APA7.	25	Pentru fiecare criteriu, Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță.																									
3.	Analizele sunt calculate corect.	25																										
4.	Datele raportate în cadrul analizelor sunt corecte.	25																										
5.	Fiecare analiză este însoțită de un text descriptiv care explică datele și rezultatele în mod corect.	25																										
6.	Proiectul este redactat prin respectarea formatului pus la dispoziție de titularului disciplinei, respectându-se atât secțiunile cât și regulile de redactare și citare.		Criteriu de eligibilitate, nerespectarea întocmai a acestui criteriu impune returnarea proiectului fără a fi evaluat.																									

10.6. Standard minim de performanță

- Atingerea a cel puțin jumătate din punctaj la fiecare sarcină de evaluare.
- Notele obținute la sarcinile de evaluare de pe parcurs se raportează și în cazul susținerii examenului în sesiunile de restanțe (indiferent de motivul prezentării în sesiunea de restanță: nepromovarea primului examen sau neprezentare).
- Pentru calcularea notei finale a disciplinei este necesar ca studentul să obțină minimum 50 de puncte la fiecare din cele trei sarcini.
- Nota disciplinei se calculează conform formulei: $N_f = N_{s1} \cdot 0,5 + N_{s2} \cdot 0,5$ (unde, N_f = nota finală, N_{s1} , și N_{s2} = notele la cele două sarcini), cu condiția, $N_{s1} \geq 50$ și $N_{s2} \geq 50$.
- Bonus: 1 punct la nota finală, pentru completarea chestionarului pentru elaborarea bazei de date în toate cele trei momente de colectare de date (săptămânile: t^1 – săptămâna 1 sau 2, t^2 – săptămâna 7 sau 8, și t^3 – săptămâna 13 sau 14. Bonusul se acordă doar dacă nota finală este $N_f \geq 50$.

Data completării: 23.09.2025

Semnătura titularului de curs

Semnătura titularului de seminar

Prof. univ. dr. habil. Marian D.
ILIE

Drd. Radu BALAN

Data avizării în departament

Semnătura șefului departamentului

Prof. univ. dr. habil. Marian D. ILIE