

Regulament privind organizarea și desfășurarea examenelor de finalizare a studiilor universitare de licență și de masterat la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației

The Regulation for the Organizing and Carrying Out the Graduation Exams of the Bachelor's and Master's Degree Studies at the Faculty of Psychology and Education Sciences

Elaborat:	Decan Prof. univ. dr. Delia Vîrgă	Semnătura
Avizat:	<i>Prorector</i> Prof. univ. dr. Irina Macsinga	Semnătura
Aviz juridic:	<i>Consilier juridic,</i> Anca Ciciou	Semnătura
Aprobat:	Consiliul Facultății	HCF .../.....
<i>Intrat în vigoare prin Hotărârea Consiliului Facultății nr. ... din data de</i>		

CAPITOLUL I

Documente de referință

Articolul 1. Prezentul regulament stabilește modul de organizare și desfășurare a examenelor de finalizare a studiilor universitare de licență și de masterat la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației din cadrul Universității de Vest din Timișoara (UVT) și este elaborat ținând cont de prevederile *Regulamentului privind organizarea și desfășurarea examenelor de finalizare a studiilor universitare de licență și masterat la nivelul UVT*.

Articolul 2.

Examenele de finalizare a studiilor universitare de licență și masterat se organizează și desfășoară în conformitate cu:

- Prevederile Legii învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea Guvernului României nr. 404 din 29 martie 2006 privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de masterat;
- Hotărârea Guvernului României nr. 918/2013 privind aprobarea Cadrului Național al Calificărilor, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea Guvernului României nr. 607 din 23 iulie 2014 privind aprobarea conținutului și formatului actelor de studii care vor fi eliberate absolvenților ciclului I – studii universitare de licență;
- Hotărârea Guvernului României nr. 728 din 5 octombrie 2016 privind aprobarea conținutului și formatului actelor de studii care vor fi eliberate absolvenților ciclului II – studii universitare de masterat și absolvenților ciclului I și ciclului II de studii universitare oferite comasat;
- Legea nr. 60 din 24 aprilie 2000 privind dreptul absolvenților învățământului superior particular de a susține examenul de finalizare a studiilor la instituții de învățământ superior de stat acreditate;
- Legea nr. 71 din 5 iulie 1995 privind dreptul absolvenților învățământului particular liceal, postliceal și superior de a susține examenul de finalizare a studiilor la unități și instituții similare din învățământul de stat, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 64 din 21 aprilie 1997 privind dreptul absolvenților învățământului particular liceal, postliceal și superior de a susține examenul de finalizare a studiilor la unitățile și instituțiile din învățământul de stat, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 171 din 25 noiembrie 1999 privind dreptul senatelor universitare de a stabili cuantumul taxelor pentru susținerea examenelor de finalizare a studiilor de către absolvenții învățământului superior particular;

- Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 4156 din 27 aprilie 2020 pentru aprobarea *Regulamentului-cadru privind regimul actelor de studii și al documentelor universitare în sistemul de învățământ superior, cu modificările și completările ulterioare*;
 - Ordinul Ministrului Educației nr. 4139 din 29 iunie 2022 pentru aprobarea *Metodologiei-cadru de organizare a programului de formare psihopedagogică în vederea certificării competențelor pentru profesia didactică de către departamentele de specialitate din cadrul instituțiilor de învățământ superior acreditate*;
 - Codul drepturilor și obligațiilor studentului, aprobat prin Ordinul Ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului nr. 3666 din 30 martie 2012;
 - **Ordinul Ministrului Educației nr. 3691 din 1 februarie 2024 privind aprobarea *Metodologiei-cadru de organizare și desfășurare a examenelor de absolvire, licență/diplomă și disertație***;
- și în baza altor acte normative cu incidență în domeniul de activitate reglementat.

CAPITOLUL II

Organizarea și desfășurarea examenului de finalizare a studiilor universitare de licență și masterat la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației

Articolul 3. Programele de studii universitare de licență organizate în baza Legii nr. 288 din 24 iunie 2004 privind organizarea studiilor universitare, cu modificările și completările ulterioare, în baza Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și în baza Legii învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, se finalizează cu examen de licență pentru ciclul de studii universitare de licență, programele de studii superioare de lungă durată organizate în baza Legii educației și învățământului nr. 28/1978 și a Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se finalizează cu examen de licență/diplomă, iar programele de studii universitare de masterat organizate în baza Legii nr. 288 din 24 iunie 2004 privind organizarea studiilor universitare, și a Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, respectiv a Legii învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare cu modificările și completările ulterioare, se finalizează cu examen de disertație.

Articolul 4.

(1) Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației organizează examen de finalizare a studiilor universitare de licență pentru:

- a) absolvenții proprii ai programelor de studii universitare de licență acreditate, în condițiile legii;
- b) absolvenții programelor de studii universitare de licență autorizate să funcționeze provizoriu, pentru care există în cadrul facultății, în același domeniu de licență, programe de studii universitare de licență acreditate;
- c) absolvenții programelor de studii universitare de licență, proveniți din alte instituții de învățământ superior;
- d) absolvenții programelor de studii universitare de licență autorizate să funcționeze provizoriu, dacă în cadrul instituției există un alt program de studii acreditat într-un domeniu similar cu programul de studii autorizat în conformitate cu ordinul privind aprobarea nomenclatorului programelor de studii cu profil similar;
- e) absolvenții programelor de studii universitare de licență, organizate în baza Legii învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, care nu mai funcționează la nivel național, dacă au avut respectivul program de studii acreditat;
- f) absolvenții programelor de studii universitare de licență autorizate să funcționeze provizoriu unice în domeniul de studii universitare de licență din cadrul facultății, cu avizul Agenției

Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, în situații excepționale, temeinic argumentate.

Articolul 5.

(1) Pot susține examen de finalizare a studiilor universitare de licență la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației:

- absolvenții programelor de studii universitare de licență acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu existente, lichidate sau intrate în lichidare;
- absolvenții care au promovat examenul de selecție, potrivit prevederilor art. 7.

(2) Pot susține examen de disertație la Universitatea de Vest din Timișoara (UVT):

- absolvenții proprii, din promoția curentă și din promoțiile anterioare, atât de la studiile universitare de masterat, cât și de la studiile postuniversitare de masterat organizate în baza Legii nr. 84/1995, republicată cu modificările și completările ulterioare;
- absolvenții altor instituții de învățământ superior acreditate dacă are în structură programe de studii universitare de masterat cu aceeași denumire și în același domeniu de studii, în condițiile prevăzute de *regulamentele facultăților UVT privind organizarea și desfășurarea examenelor de finalizare a studiilor universitare*, cu respectarea prevederilor legale, a prevederilor *Regulamentului privind organizarea și desfășurarea examenelor de finalizare a studiilor universitare de licență și masterat la nivelul UVT* și a prevederilor *Procedurii de sistem privind evaluarea cererilor de susținere a examenelor de finalizare a studiilor universitare de licență/masterat la UVT, în cazul studenților (sau absolvenților) proveniți de la alte instituții de învățământ superior acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu*, aprobate de Senatul UVT.

Articolul 6.

(1) Programele de studii universitare de licență organizate în baza Legii educației și învățământului nr. 28/1978 și a Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se finalizează:

- a.** cu examen de licență/diplomă, pentru studiile în învățământul universitar de lungă durată;
- b.** cu examen de absolvire, pentru studiile în învățământul universitar de scurtă durată.

(2) În cadrul Facultății de Psihologie și Științe ale Educației, examenele de finalizare a studiilor organizate în baza Legii educației și învățământului nr. 28/1978 și a Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se organizează și se desfășoară în conformitate cu următoarele prevederi: pentru absolvenții Facultății de Psihologie și Științe ale Educației care au finalizat programele de studii universitare de licență și masterat înainte de anul 2012, examenele de finalizare de studii se vor susține în aceleași condiții ca cele ale promoției curente.

Articolul 7.

(1) Absolvenții de învățământ superior particular care se încadrează în prevederile Legii nr. 60 din 24 aprilie 2000 privind dreptul absolvenților învățământului superior particular de a susține examenul de finalizare a studiilor la instituții de învățământ superior de stat acreditate, pot susține examen de finalizare a studiilor universitare de licență la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației doar în condițiile promovării unui examen de selecție.

(2) Examenul de selecție cuprinde cinci probe scrise și se poate susține la UVT de cel mult două ori de către un candidat.

(3) Examenul de selecție promovat este recunoscut în toate sesiunile ulterioare de examene de finalizare a studiilor universitare de licență, dar numai în cadrul Universității de Vest din Timișoara.

(4) Probele examenului de selecție se desfășoară în două sesiuni, organizate, fiecare, cu 10 zile lucrătoare înaintea desfășurării examenului de finalizare de studii de licență. Cele 5 probe evaluează cunoștințe generale și de specialitate din domeniul și programului de studii absolvit de către candidat.

(5) Examenul de selecție se va desfășura cu 10 zile lucrătoare înainte de data la care este programat examenul de licență la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, după o programare anunțată pe site-ul facultății.

(6) Examenul de selecție se desfășoară sub formă de lucrări scrise, inclusiv tip grilă și se notează cu note de la 1 la 10. Rezultatele se afișează în termen de 24 de ore de la finalizarea ultimei probe.

(7) Componenta comisiei examenului de selecție și a comisiei de soluționare a contestațiilor se stabilește prin decizia Rectorului Universității, la propunerea decanului FPSE și cu avizul Consiliului FPSE.

(8) Comisia examenului de selecție stabilește tematica și bibliografia examenului, cu cel puțin 14 zile înaintea examenului de selecție, acestea fiind afișate pe site-ul facultății.

(9) Examenul de selecție este promovat dacă fiecare probă este susținută și promovată cu cel puțin nota 5,00. Media de promovare a examenului de selecție ca medie aritmetică a notelor acordate fiecărei probe trebuie să fie minimum 6.00.

(10) Contestațiile referitoare la rezultatele fiecărei probe se vor depune la secretariatul facultății în cel mult 24 de ore de la afișarea acestora și se rezolvă în termen de 24 de ore de la încheierea perioadei de depunere a lor. Contestațiile se rezolvă de către Comisia de soluționare a contestațiilor, iar rezoluția comisiei este definitivă.

(11) Candidaților care au promovat examenul de selecție li se va elibera o adeverință în care se va preciza media de promovare, precum și notele obținute pentru fiecare dintre cele 5 probe.

Articolul 8. Taxa de înscriere la examenul de finalizare a studiilor universitare de licență pentru absolvenții altor instituții de învățământ superior acreditate sau autorizate să

funcționeze provizoriu și pentru absolvenții UVT care nu au susținut examenul de finalizare a studiilor universitare de licență în sesiunea promoției lor se stabilește anual prin hotărârea Senatului UVT.

Articolul 9. Evaluarea cererilor de susținere a examenelor de finalizare a studiilor universitare de *licență* la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, în cazul absolvenților proveniți de la alte instituții de învățământ superior acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu, se realizează conform *Procedurii de sistem privind evaluarea cererilor de susținere a examenelor de finalizare a studiilor universitare de licență/masterat la UVT, în cazul studenților (sau absolvenților) proveniți de la alte instituții de învățământ superior acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu*, aprobată de Senatul UVT (Anexa 2 la *Regulamentul privind organizarea și desfășurarea examenelor de finalizare a studiilor universitare de licență și de masterat la Universitatea de Vest din Timișoara*).

Articolul 10. Pentru un program de studii universitare, examenul de finalizare a studiilor se organizează și se desfășoară în aceleași condiții pentru toți absolvenții, în spațiile UVT, indiferent de forma de învățământ parcursă sau de instituția de învățământ superior absolvită.

Articolul 11.

(1) Temele lucrărilor de licență/disertație pentru absolvenți sunt stabilite la propunerea titularilor de discipline și aprobate de Consiliul departamentului, sub coordonarea directorului de departament.

(2) Coordonatorii lucrărilor de licență/disertație pot fi cadre didactice titulare sau asociate, în acord cu reglementările în vigoare.

(3) Pentru cadrele didactice asociate, responsabilitatea monitorizării activității de coordonare va fi a titularului de disciplină/directorului de departament.

(4) Cadrele didactice titulare/asociate pot coordona lucrări de finalizare a studiilor, de regulă, doar la programe de studii universitare la care au susținut activități didactice pentru promoția respectivă.

(5) Temele coordonate de un cadru didactice trebuie să se regăsească în domeniile disciplinelor predate sau activității de cercetare științifică desfășurată.

(6) Pentru calculul numărului maxim de lucrări care revin unui coordonator se utilizează următoarea formulă:

Nr. studenți înmatriculați / Nr. cadre didactice coordonatoare (cadre didactice titulare + cadre didactice asociate) +5

Conform *Regulamentului de elaborare a statelor de funcții* de la nivelul Universității de Vest din Timișoara, norma didactică include activitatea de coordonare a lucrărilor de

finalizare de studii. Ca urmare, este obligatoriu ca fiecare cadru didactic să coordoneze un lucrări de finalizare de studii.

(7) În baza unor parteneriate încheiate cu UVT, entități din mediul socio-economic, cultural, artistic și sportiv pot propune teme pentru lucrări de licență/disertație, care să fie coordonate de un cadru didactic titular UVT în parteneriat cu un reprezentant al entității care a propus tema, cu rol de consultant. În acest caz, responsabilitățile de coordonare rămân în atribuțiile cadrului didactic titular UVT, reprezentantul provenit din mediul socio-economic având rol de consultant în elaborarea lucrării de finalizare a studiilor, pe coperta acesteia fiind menționați atât coordonatorul, cât și consultantul.

(8) Calendarul propunerii temelor lucrărilor de licență/disertație pentru absolvenți, pentru fiecare an universitar, este următorul:

- în săptămâna a 10-a din semestrul II al anului universitar anterior anului terminal, Consiliul Departamentului aprobă lista de teme propuse de titularii de discipline și o distribuie studenților
- în săptămâna a 14-a din semestrul II al anului universitar anterior anului terminal, Consiliul Departamentului aprobă lista cu repartizarea studenților pe coordonatori și temele selectate. Lista centralizată la nivelul facultății va fi afișată pe pagina web www.fpse.uvt.ro.

(9) Entități din mediul socio-economic, cultural, artistic și sportiv pot propune teme pentru lucrările de finalizare a studiilor. Studenții pot alege aceste teme care vor fi incluse în lista generală de propuneri, ținând cont de următoarele aspecte:

- entitățile din mediul socio-economic pot propune teme pentru lucrări de finalizare de studii în baza unei convenții de colaborare;
- toate convențiile de colaborare semnate de cele două instituții vor menționa explicit posibilitatea de a propune teme pentru lucrări de finalizare de studii;
- temele propuse vor fi transmise către Directorul de Departament, până cel târziu în 30 aprilie, pentru a fi incluse în lista generală de propuneri;
- temele propuse vor fi coordonate de către un cadru didactic titular sau asociat desemnat de către Directorul de Departament.

Articolul 12.

(1) Înscrierea la examenul de licență/disertație este condiționată de alegerea de către student a temei lucrării de licență/disertație propusă de cadrul didactic coordonator în cel mult 60 de zile de la începutul anului universitar al anului de studii terminal, prin intermediul secțiunii dedicate acestui scop de pe platforma de e-learning a UVT (<https://elearning.e-uvt.ro>), conform alineatului (7) al prezentului articol. Temele de licență/disertație, precum și numele coordonatorilor lucrărilor se vor publica pe site-ul facultății, la adresa/secțiunea <https://fpse.uvt.ro/avizier-licenta-master/>.

(2) Studenții pot propune teme proprii de lucrări de licență/disertație, cu condiția avizării acestora de cadrul didactic coordonator.

(3) Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației va afișa, începând cu semestrul 1 (pentru programele de studii universitare de masterat cu durată de 1 an), semestrul 2 (pentru programele de studii universitare de masterat cu durată de 2 ani), semestrul 4 (pentru programele de studii universitare de licență cu 180 de credite) sau semestrul 6 (pentru programele de studii universitare de licență cu 240 de credite), lista coordonatorilor și tematica pentru lucrările de finalizare de studii.

(4) Modificarea temei lucrării de finalizare a studiilor se poate face, pe baza cererii aprobată de coordonator, până la data de **1 martie**. Schimbarea coordonatorului se realizează doar în situații excepționale, obiective (de ex., caz de boală), atunci când este cazul, cu avizul directorului departamentului academic care gestionează programul de studii la care este înmatriculat studentul, moment în care studentul va fi asignat altui coordonator, în funcție de domeniul temei lucrării de finalizare a studiilor și de domeniul în care noul coordonator este specialist.

(5) Înscrierea candidaților pentru susținerea examenului de finalizare a studiilor universitare la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației se face cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de data programată pentru începerea examenului, moment în care va fi depusă și varianta finală a lucrării de finalizare a studiilor universitare, validată de cadrul didactic coordonator, pe platforma de e-learning UVT. Cadrul didactic coordonator va încărca referatul de evaluare a lucrării tot pe platforma de e-learning Moodle.

(6) Înscrierea studenților la examenul de finalizare a studiilor universitare este condiționată de acumularea tuturor creditelor prevăzute în planul de învățământ al programului de studii universitare la care sunt înmatriculați, la disciplinele obligatorii și la numărul impus de discipline opționale (inclusiv creditelor obligatorii suplimentare celor 30/60 de credite semestriale/anuale), cu excepția celor prevăzute pentru promovarea examenului de finalizare a studiilor.

(7) În anul terminal al ciclului de studii universitare de licență/masterat, la începutul anului universitar, studentul este obligat să se înscrie în vederea coordonării lucrării de licență/disertație pe modulul dedicat de pe platforma de e-learning a UVT. Cadrul didactic coordonator va confirma/invalida cererea studentului pe platformă. Ghidurile de utilizare ale platformei de e-learning sunt integrate și afișate la adresa <http://elearning.e-uvt.ro/>.

Articolul 13.

(1) *Raportul de similitudine* rezultat ca urmare a verificării originalității lucrării de finalizare a studiilor universitare pe platforma de e-learning însoțește în mod obligatoriu lucrarea de finalizare a studiilor universitare, conform *Metodologiei privind activitatea de coordonare a elaborării lucrărilor de finalizare de studii și privind activitatea de verificare a*

originalității lucrărilor de finalizare a studiilor de licență și masterat în Universitatea de Vest din Timișoara aprobată de Senatul UVT (Anexa 3 la Regulamentul privind organizarea și desfășurarea examenelor de finalizare a studiilor universitare de licență și de masterat la Universitatea de Vest din Timișoara).

(2) Procentul de similitudine acceptat, pentru fiecare domeniu de studii în parte din cadrul Facultății de Psihologie și Științe ale Educației este următorul:

- Psihologie: 10% fără bibliografie, 15% cu bibliografie;
- Științe ale Educației: 15% fără bibliografie, 20% cu bibliografie.

(3) Raportul de similitudine va fi analizat de către cadrul didactic coordonator. Acesta poate verifica acest procent și cu softul iThenticate. În cazul depășirii procentului de similitudine studentul nu va putea continua procesul de finalizare de studii în sesiunea respectivă.

Articolul 14.

(1) Utilizarea inteligenței artificiale generative (IAGen) în dezvoltarea lucrării de licență sau disertație este permisă doar în conformitate cu Regulamentul privind utilizarea inteligenței artificiale generative în procesul educațional la UVT.

(2) În cadrul FPSE este permisă utilizarea IAGen în activitățile de dezvoltare a proiectului de licență sau disertație în următoarele scopuri:

- a. sprijin în revizuirea literaturii, prin rezumarea principalelor rezultate ale cercetărilor și identificarea stadiului actual al cunoașterii în domeniul lucrării (state of the art);
- b. organizarea ideilor de cercetare și structurarea secțiunilor lucrării;
- c. îmbunătățirea gramaticii, a clarității și a coerenței generale a textului.
- d. utilizarea IAGen ca obiect de studiu în cadrul lucrării, cu menționarea explicită a acestui aspect
- e. în metodologia cercetării și respectarea standardelor etice și de citare.

(3) Orice utilizare a instrumentelor IAGen trebuie semnalată prin trimiteri bibliografice conform ghidurilor de elaborare a lucrării de licență/disertație din anexele 1-3

(4) Orice altă utilizare a IAGen nu este acceptată

(5) Studenții vor completa o declarație pe propria răspundere privind utilizarea IAGen.

Articolul 15.

(1) Lucrările de finalizare a studiilor universitare trebuie să aibă un conținut original. Este strict interzisă comercializarea de lucrări științifice în vederea facilitării falsificării de către cumpărător a calității de autor al unei lucrări de licență/disertație. Dacă se constată plagiatul sau falsificarea calității de autor al lucrării prin cumpărare/comercializare, absolventul nu va putea susține examenul de licență/disertație.

(2) Autorii lucrărilor de absolvire, licență/diplomă și disertație răspund pentru asigurarea originalității conținutului acestora. Îndrumătorii lucrărilor de absolvire, licență/diplomă și disertație au obligația de diligență în ceea ce privește verificarea conformității lucrărilor științifice în raport cu cerințele specifice unei creații originale.

(3) Termenele la care studenții din anii terminali trebuie să încarce, în mod obligatoriu, pe platforma de e-learning, variante intermediare ale lucrării de finalizare a studiilor universitare, în vederea verificării de cadrul didactic coordonator, sunt: **28.02**, respectiv **30.04**. Cadrul didactic coordonator va oferi studenților feedback și sugestii de îmbunătățire asupra versiunilor intermediare ale lucrărilor de finalizare a studiilor universitare.

(4) În cazul în care studenții nu îndeplinesc obligația de a încărca pe platforma de e-learning variante intermediare ale lucrării de finalizare a studiilor universitare la termenele stabilite la alineatul anterior, în situații excepționale, menționate ca atare în referatul de evaluare, doar cu acordul scris al cadrului didactic coordonator, aceștia vor putea încărca varianta finală a lucrării de finalizare a studiilor universitare pe platforma de e-learning, în vederea înscrierii la examenul de finalizare a studiilor universitare.

(5) Modalitățile și procedurile prin care se asigură originalitatea conținutului lucrărilor de finalizare a studiilor în cadrul Facultății de Psihologie și Științe ale Educației sunt:

- *Se verifică lucrările cu softul Turnitin*
- *Raportul de similitudine generat de platformă este avizat de către cadrul didactic coordonator.*

Articolul 16.

(1) Coperta și pagina de titlu pentru lucrarea de finalizare a studiilor universitare au un format standardizat la nivelul facultății, conform *Anexei 1* a prezentului regulament.

(2) În *Anexa 2* a acestui regulament sunt prezentate structura generală și modalitatea de tehnoredactare a lucrărilor de finalizare a studiilor universitare de licență/masterat la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației.

Articolul 17.

Cadrul didactic coordonator al lucrării de finalizare a studiilor universitare are următoarele atribuții:

- coordonează elaborarea de către student a planului lucrării;
- acordă consultanță studentului prin intermediul platformei de e-learning și prin întâlnirile față în față;
- oferă studentului feedback și sugestii de îmbunătățire asupra versiunilor intermediare ale lucrării de finalizare a studiilor universitare;

- se asigură că studentul a încărcat lucrarea atât în secțiunea dedicată coordonării, cât și în secțiunea dedicată verificării originalității, studentul putând avea acces la *Raportul de similitudine* rezultat pe platformă în urma verificării originalității;
- se asigură că studentul a încărcat lucrarea, în forma finală aprobată, în *secțiunea finală de verificare a originalității* conținutului acesteia, această încărcare fiind posibilă o singură dată;
- se asigură că studentul a completat corect pe platformă de e-learning titlul lucrării de finalizare a studiilor, 3-7 cuvinte-cheie relevante pentru conținutul lucrării de finalizare a studiilor și abstractul lucrării de finalizare a studiilor, ce vor fi publicate pe platforma online publică a lucrărilor de finalizare a studiilor universitare gestionată de UVT, și validează conținutul acestora;
- apreciază calitatea conținutului elaborat și originalitatea lucrării și face observații și sugestii atât prin intermediul platformei de e-learning, cât și în cadrul întâlnirilor față în față;
- analizează conținutul integral și forma finală a lucrării, întocmind un referat de evaluare în baza variantei finale a lucrării și a *Raportului de similitudine* furnizat de platformă; referatul va cuprinde aprecieri asupra conținutului lucrării și acordul sau dezacordul pentru susținerea lucrării în fața comisiei de examen și va fi încărcat pe platforma de e-learning; în cazul unui referat nefavorabil sau a neprimirii avizului, lucrarea nu poate fi susținută în fața comisiei pentru examen;
- oferă feedback asupra prezentării de către student a lucrării de licență/disertație.

Articolul 18.

(1) Comisiile pentru examen și pentru analiza și soluționarea contestațiilor se stabilesc pentru fiecare program de studii universitare, prin hotărârea Consiliului Facultății de Psihologie și Științe ale Educației.

(2) Comisiile pentru examen sunt formate din minimum 3 membri cu drepturi depline, dintre care un președinte, și un secretar al comisiei ce are atribuții numai de administrare a documentelor. Pentru fiecare comisie se vor nominaliza și cel puțin 2 membri supleanți.

(3) Comisiile pentru analiza și soluționarea contestațiilor sunt formate din 3 membri, dintre care un președinte, alții decât membrii comisiei de examen.

(4) Componenta comisiilor pentru examen și pentru analiza și soluționarea contestațiilor, precum și numărul membrilor acestora nu se modifică pe durata examenului de finalizare a studiilor.

(5) Componenta comisiilor de examen este propusă de către Directorii de Departament și avizată de către Consiliul Facultății de Psihologie și Științe ale Educației. Comisia de analiză și soluționare a contestațiilor este unică pentru toate programele de studii și este propusă de către Decan și avizată de către Consiliul Facultății de Psihologie și Științe ale Educației.

Comisiile de examen cuprind cadre didactice titulare și asociate, care au predat la programul de studii.

(6) Componenta comisiilor pentru examen și pentru analiza și soluționarea contestațiilor se publică pe site-ul facultății cu cel puțin 15 zile înainte de data desfășurării examenelor de finalizare de studii.

(7) Membrii unei comisii pentru examen sau pentru analiza și soluționarea contestațiilor trebuie să dețină titlul științific de doctor și cel puțin gradul didactic de lector, pentru ciclul de studii universitare de masterat, respectiv cel puțin gradul didactic de asistent universitar, pentru ciclul de studii universitare de licență.

(8) Președintele comisiei pentru examen sau pentru analiza și soluționarea contestațiilor va avea funcția didactică de minimum lector, iar secretarul comisiei poate fi asistent universitar sau de cercetare, cu sau fără titlul de doctor, sau student-doctorand.

(9) Membrii comisiei pentru examen, secretarul comisiei și membrii comisiei pentru analiza și soluționarea contestațiilor nu se pot afla cu cei examinați sau între ei în relație de soți, afini și rude până la gradul al IV-lea inclusiv.

(10) Conducerea Facultății de Psihologie și Științe ale Educației și comisiile pentru examen poartă întreaga responsabilitate pentru organizarea și desfășurarea examenelor de finalizare a studiilor.

Articolul 19.

(1) Atribuțiile membrilor comisiilor pentru examen sunt:

- analiza și evaluarea lucrărilor de finalizare a studiilor;
- analiza și interpretarea raportului de similitudine;
- elaborarea subiectelor probei de evaluare a cunoștințelor fundamentale și de specialitate pentru examenul de finalizare a studiilor universitare de licență;
- elaborarea grilei de evaluare pentru proba de prezentare și susținere a lucrării de licență/disertație;
- evaluarea rezolvării probelor de examen, notarea candidaților;
- stabilirea baremelor și criteriilor de notare pentru probele de examen;
- adresarea de întrebări de clarificare asupra lucrărilor de licență/disertație;
- semnarea documentelor finale.

(2) Secretarul comisiei are doar atribuții de administrare a documentelor.

Articolul 20.

(1) Examenul de finalizare a studiilor universitare de licență în cadrul Facultății de Psihologie și Științe ale Educației constă din două probe:

- **Proba 1** de evaluare a cunoștințelor fundamentale și de specialitate (5 credite);
- **Proba 2** de prezentare și susținere a lucrării de licență (5 credite).

(2) **Proba 1 – de evaluare a cunoștințelor fundamentale și de specialitate** este detaliată pentru fiecare domeniu în parte în **anexele 3 (Psihologie), și 4 (Științe ale educației)** ale prezentului regulament.

(3) **Proba 2 – de prezentare și de susținere a lucrării de licență** este probă **orală** și este detaliată pentru fiecare domeniu în parte în **anexele 3, și 4** ale prezentului regulament. Prezentarea și susținerea lucrării de licență sunt publice. Participarea studentului la Proba 2 a examenului de finalizare a studiilor universitare de licență este condiționată de promovarea Probei 1 a acestuia.

Dacă studentul participă la Proba 1 pe care o promovează, dar nu participă la Proba 2, rezultatul evaluării Probei 1 i se recunoaște în sesiunile următoare.

(4) Cele două probe se desfășoară în prezența, în același loc și în același moment, a comisiei pentru examen și a examinatului.

(5) Notele acordate de membrii comisiei pentru examen pentru fiecare dintre probe sunt numere întregi de la 1 la 10.

(6) Media unei probe, calculată ca medie aritmetică a notelor acordate exclusiv de către membrii comisiei pentru examen, se determină cu două zecimale, fără rotunjire.

(7) Nota/Media de promovare pentru fiecare probă a examenului de finalizare a studiilor universitare trebuie să fie cel puțin 5,00.

(8) Media finală a examenului de licență se calculează cu două zecimale, fără rotunjire, ca medie aritmetică a celor două probe.

(9) Media de promovare a examenului de finalizare a studiilor universitare trebuie să fie cel puțin 6,00.

(10) Media Probei 1 se calculează în conformitate cu baremele de corectare afișate după finalizarea probei.

(11) În cazul în care un candidat promovează într-o sesiune a unui examen de finalizare a studiilor universitare de licență doar una dintre cele două probe de examen, aceasta se recunoaște ca fiind promovată și în alte sesiuni ale examenului de finalizare a studiilor din același an universitar.

(12) Tematica și bibliografia aferente probei de evaluare a cunoștințelor fundamentale și de specialitate se publică pe site-ul Facultății de Psihologie și Științe ale Educației înainte de începutul fiecărui an universitar.

Articolul 21.

(1) Examenul de **disertație** în cadrul Facultății de Psihologie și Științe ale Educației constă în prezentarea și susținerea lucrării de disertație (10 credite).

(2) Susținerea lucrării de disertație este publică și se desfășoară în prezența, în același loc și în același moment, a comisiei pentru examen și a examinatului.

(3) Notele acordate de membrii comisiei pentru examen sunt numere întregi de la 1 la 10.

(4) Media de promovare a examenului de disertație trebuie să fie cel puțin 6,00.

(5) Media examenului de disertație se calculează cu două zecimale, fără rotunjire, exclusiv pe baza notelor acordate de către membrii comisiei pentru examen.

(6) Detaliile despre evaluarea probei, modalitatea de acordare a notelor, de luare a deciziilor și despre procedura de deliberare a comisiei de examen se regăsesc pentru fiecare domeniu în parte în **anexele 3, și 4**.

Articolul 22.

(1) Deliberarea comisiilor pentru examen cu privire la stabilirea rezultatelor examenului de finalizare a studiilor nu este publică.

(2) Modalitatea de luare a deciziilor în cadrul comisiilor pentru examen este detaliată în fiecare anexă a acestui regulament.

Articolul 23. În cazul lucrărilor de finalizare de studii aferente finalizării programelor de studii în limbă străină sau în cazul lucrărilor elaborate în co-tutelă, redactate într-o limbă de circulație internațională, susținerea publică se realizează în limba respectivă.

Articolul 24. Data examenului, termenul limită de încărcare a variantei finale a lucrării de finalizare a studiilor, data afișării rezultatelor, perioada de depunere a contestațiilor și de analiză și soluționare a acestora, condițiile de înscriere, conținutul etc. se vor afișa pe site-ul Facultății de Psihologie și Științe ale Educației, cu cel puțin două luni înainte de data desfășurării examenelor de finalizare a studiilor.

Articolul 25.

(1) Rezultatele examenelor se comunică prin afișare, în termen de cel mult 48 de ore de la data susținerii probei, la avizierul facultății și pe pagina web a facultății și/sau universității, cu respectarea normelor privind protecția datelor cu caracter personal.

(2) Eventualele contestații privind rezultatul examenului de finalizare a studiilor universitare se depun online, prin e-mail, la adresa secretariat.fpse@e-uvt.ro, în termen de 24 de ore de la comunicarea/afișarea rezultatelor și se rezolvă în termen de 48 de ore de la data încheierii perioadei de depunere a contestațiilor, de către comisia pentru analiza și soluționarea contestațiilor la nivel de facultate aprobată în senatul universitar. Contestațiile se rezolvă exclusiv la nivelul facultății, iar deciziile comisiilor pentru analiza și soluționarea contestațiilor sunt definitive.

(3) Rezultatele obținute la probele orale, probele de aptitudini sportive sau probele artistice nu pot fi contestate.

(4) Rectorul UVT poate anula, cu aprobarea Senatului UVT, rezultatul unui examen de finalizare a studiilor universitare atunci când se dovedește că s-a obținut prin mijloace frauduloase.

Articolul 26. În cazul neprezentării la examenul de finalizare a studiilor universitare sau în cazul nepromovării examenului de finalizare a studiilor universitare în anul absolvirii, în sesiunile programate, studentul poate să susțină probele într-o sesiune ulterioară, cu achitarea taxei aferente, stabilită anual prin Hotărâre a Senatului UVT.

Articolul 27.

(1) Diplomele pentru absolvenții care au promovat examenul de finalizare a studiilor universitare se eliberează gratuit de către Universitatea de Vest din Timișoara în termen de cel mult 12 luni de la data promovării examenului.

(2) Până la eliberarea diplomei, absolvenții care au promovat examenul de finalizare a studiilor primesc, gratuit, la cerere, adeverințe privind finalizarea studiilor, eliberate prin intermediul InfoCentrului studențesc.

Articolul 28. Absolvenții promoțiilor anterioare se pot înscrie la examenele de finalizare a studiilor universitare în sesiunile programate în acord cu structura anului universitar, prin depunerea unei cereri la InfoCentrul studențesc cu cel puțin două luni înainte de data desfășurării examenelor de finalizare a studiilor.

CAPITOL III

Dispoziții finale și tranzitorii

Articolul 29.

(1) Sesiunile examenelor de finalizare a studiilor universitare se organizează anual în perioadele stabilite prin Structura anului universitar aprobată prin Hotărârea Senatului UVT.

(2) Examenele de finalizare a studiilor universitare se pot organiza în 3 sesiuni, în perioadele stabilite de Senatul UVT prin Structura anului universitar, dintre care două sesiuni în anul universitar curent și, cu aprobarea Consiliului facultății și avizul Consiliului departamentului, în măsura în care există solicitări din partea absolvenților, o sesiune în luna februarie a anului universitar următor.

Articolul 30.

(1) Studenții UVT au dreptul de a se prezenta gratuit la cele două sesiuni ale examenelor de finalizare a studiilor universitare din anul universitar în care au absolvit.

(2) Studenții Facultății de Psihologie și Științe ale Educației care au participat la programe de mobilități academice Erasmus⁺ sau la alte tipuri de mobilități instituționalizate în semestrul al II-lea al anului universitar și au dobândit calitatea de absolvent după data susținerii examenului de finalizare a studiilor al promoției lor se pot prezenta la două sesiuni de examinare fără a plăti taxa aferentă.

Articolul 31.

(1) Prezentul regulament la nivelul facultății este în acord cu *Regulamentul privind organizarea și desfășurarea examenelor de finalizare a studiilor universitare de licență și de masterat la Universitatea de Vest din Timișoara*, aprobat în Ședința Senatului UVT din data de 21.03.2024, și a fost aprobat în Consiliul Facultății de Psihologie și Științe ale Educației din data de

(2) Prezentul regulament se poate modifica doar înainte de începutul anului universitar (cel târziu în luna septembrie pentru promoția ce va susține examenul de finalizare a studiilor universitare la finalul anului universitar ce urmează să înceapă), cu excepția situațiilor în care modificările sunt generate de schimbări legislative la nivel național.

LISTA ANEXELOR

Anexa 1. Machetă copertă și pagină de titlu.

Anexa 2. Machetă copertă și pagină de titlu în limba engleză

Anexa 3. Ghid tehnic de elaborare și redactare a lucrărilor de licență/disertație pentru domeniul: PSIHOLOGIE

Anexa 4. Technical guide for the preparation and writing of bachelor's thesis papers for the field of: PSYCHOLOGY (Study program: Psychology - Cognitive Science)

Anexa 5. Metodologia de organizare a examenelor de finalizare a studiilor universitare de licență și masterat PSIHOLOGIE

Anexa 6. Methodology for organizing the final examinations for bachelor's degree programs in PSYCHOLOGY-COGNITIVE SCIENCE

Anexa 7. Ghid tehnic de elaborare și redactare a lucrărilor de licență/disertație pentru domeniul: ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI

Anexa 8. Ghid tehnic de elaborare și redactare a lucrărilor de disertație pentru domeniul: ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI

Anexa 1



UNIVERSITATEA DE VEST DIN TIMIȘOARA
FACULTATEA DE PSIHOLOGIE ȘI ȘTIINȚE ALE
EDUCAȚIEI
PROGRAMUL DE STUDII UNIVERSITARE DE
LICENȚĂ/MASTERAT:

(se menționează denumirea programului de studii)

(TNR, 16, majuscule, Bold, centrat)

LUCRARE DE LICENȚĂ/DISERTAȚIE

(TNR, 24, majuscule, Bold, centrat)

COORDONATOR:

Gradul didactic, prenume, nume

(TNR, 14)

ABSOLVENT:

Prenume, nume

(TNR, 14)

TIMIȘOARA

Anul 2026

(TNR, 12, centrat)

UNIVERSITATEA DE VEST DIN TIMIȘOARA
FACULTATEA DE PSIHOLOGIE ȘI ȘTIINȚE ALE
EDUCAȚIEI
PROGRAMUL DE STUDII UNIVERSITARE DE
LICENȚĂ/MASTERAT: *se menționează denumirea programului)*

(TNR, 16, majuscule, Bold, centrat)

TITLUL LUCRĂRII

(TNR, 24, majuscule, Bold, centrat)

COORDONATOR:

Gradul didactic, prenume, nume

(TNR, 14)

ABSOLVENT:

Prenume, nume

(TNR, 14)

TIMIȘOARA

Anul 2026

(TNR, 12, centrat)

Anexa 2



WEST UNIVERSITY OF TIMIȘOARA
FACULTY OF PSYCHOLOGY AND EDUCATIONAL
SCIENCES
BACHELOR'S DEGREE PROGRAM: *(choose bachelor's or master's, as*
applicable, and specify the name of the degree program)
(TNR, 16, uppercase, bold, centered)

BACHELOR'S THESIS / MASTER'S
DISSERTATION
(choose bachelor's thesis or dissertation, as applicable)
(TNR, 24, uppercase, bold, centered)

SUPERVISOR:

Academic rank, first name, last name

(TNR, 14)

GRADUATE:

First name, last name

(TNR, 14)

TIMIȘOARA

Year 20.....

(TNR, 12, centered)

WEST UNIVERSITY OF TIMIȘOARA
FACULTY OF PSYCHOLOGY AND EDUCATIONAL
SCIENCES

BACHELOR'S/MASTER'S DEGREE PROGRAM: *(choose bachelor's
or master's, as applicable, and specify the name of the degree program)*

(TNR, 16, uppercase, bold, centered)

THESIS / DISSERTATION'S TITLE

(choose bachelor's thesis or dissertation, as applicable)

(TNR, 24, uppercase, bold, centered)

SUPERVISOR:

Academic rank, first name, last name

(TNR, 14)

GRADUATE:

First name, last name

(TNR, 14)

TIMIȘOARA

Year 20.....

(TNR, 12, centered)

Anexa 3

Ghid tehnic de elaborare și redactare a lucrărilor de licență/disertație pentru domeniul:

PSIHOLOGIE

Lucrarea de licență este un document scris de minimum 5000 și maximum 7000 de cuvinte, redactat de către student sub îndrumarea unui coordonator. Scopul lucrării de licență este punerea în evidență a capacității studentului de a iniția și realiza în mod independent o lucrare academică cu semnificație științifică, pe baza metodelor specifice psihologiei.

Formatul lucrării de licență va fi similar celui regăsit într-un articol de specialitate (studiu empiric) și va conține următoarele secțiuni:

1. Pagina de titlu (pagină separată)
2. Abstract (pagină separată)
3. Conținutul lucrării cu următoarele patru secțiuni: Introducere (Aspecte teoretice), Metodologie, Rezultate, Discuții, Limite și Directii de cercetare viitoare, Concluzii
4. Bibliografie
5. Anexe (opțional, fără a depăși limita de 8000 de cuvinte)

Lucrarea de licență va fi redactată în format A4, la un rând și jumătate distanță, în Times New Roman (TNR), mărimea literelor fiind de 12 puncte. Paginile vor fi numerotate cu litere arabe, în partea de jos și centrală a fiecărei pagini. Titlurile secțiunilor prezentate anterior vor fi scrise în bold, cu fonturi variabile între 14 și 16 puncte. Orice alt subpunct care se dorește a fi subliniat va fi scris cu bold și cu TNR de 12 puncte. Excepție de la aceste recomandări legate de fonturi sunt acceptate pentru figuri și tabele.

Prin respectarea acestor configurații lucrarea de licență va avea aproximativ 15 – 20 de pagini, în funcție de numărul total de cuvinte (minim 5000 și maxim 7000) și de numărul de figuri și tabele.

Pagina de titlu - conform Anexei 1 la prezentul Regulament

Abstractul

Va cuprinde un sumar al lucrării de maxim 150 de cuvinte, făcând referire la:

1. Obiectivul (ipoteza principală) lucrării

2. Perspectiva teoretică avută
3. Metodologia utilizată
4. Principalele rezultate și concluzii obținute

Conținutul articolului:

Introducere (Aspecte teoretice)

Importanța (relevanța) temei investigate
Obiectivul lucrării

Prezentarea aspectelor teoretice relevante pentru obiectivul ales (limitele studiilor anterioare)
Ipoteza (Ipotezele) urmărite

Metodologia cercetării
Designul cercetării
Participanții
Instrumentele de cercetare
Procedura de cercetare

Rezultatele cercetării – analiza și interpretarea cantitativă a rezultatelor
Analize descriptive preliminare (opțional)
Ipoteza 1 ...
Ipoteza n

Discuții
Interpretarea rezultatelor în raport cu obiectivul urmărit
Integrarea rezultatelor în literatura de specialitate (relația cu alte studii)

Limitele studiului și sugestii viitoare de abordare

Implicații teoretice / practice / Concluzii

Bibliografia va fi redactată conform standardelor APA (American Psychological Association, ediția a VII-a) sau respectând cerințele descrise în bibliografia recomandată (vezi Manualul de tehnici și abilități academice, (2008), ed. 2., coord. Z. Bogathy și C. Sulea, Ed. Universității de Vest).

Anexele au un caracter opțional și pot conține fragmente din scalele / probele utilizate, ilustrații suplimentare, prelucrări preliminare (dacă este cazul), alte materiale relevante pentru studiul realizat, cu respectarea drepturilor de copyright.

Alte precizări

1. Nu există un număr prestabilit minim de ipoteze sau de instrumente utilizate. Acestea se stabilesc împreună cu coordonatorul lucrării de licență în funcție de obiectivele lucrării. Recomandat este să avem 3 ipoteze și 3 instrumente utilizate.
2. Numărul total de participanți se stabilește împreună cu coordonatorul, fiind prestabilit un număr minim de 30 de participanți. Se pot admite excepții de la acest caz în situații speciale în care: (a) se apelează la participanți greu accesibili (de exemplu persoane cu tentative de suicid; manageri de nivel de vârf (top management) etc.); (b) metodologia aleasă implică dificultăți crescute de colectare a datelor (de exemplu studii longitudinale, studii experimentale, etc.); (c) se apelează la cel puțin trei cazuri supuse, fiecare, unui design experimental cu un singur subiect; (d) se realizează meta-analize.
3. Lucrarea trebuie tehnoredactată îngrijit, fără greșeli de scriere și să respecte normele specifice comunității psihologice (APA 7th).
4. Tabelele și figurile trebuie să fie întocmite conform standardelor APA 7th.
5. Lucrarea de licență trebuie redactată într-un limbaj academic impersonal, caracteristic lucrărilor de cercetare. Ideile prezentate trebuie să decurgă logic și coerent din cele anterioare. Relația dintre idei trebuie să fie clară. Întreaga lucrare trebuie să fie coerentă.

Lucrarea de dizertație este un document scris cu lungimea cuprinsă între 30 și 40 de pagini, redactate la 1,5 rânduri, Times New Roman, de către masterand, sub îndrumarea unui coordonator științific. Scopul lucrării este punerea în evidență capacitatea masterandului de a iniția și realiza în mod independent o lucrare academică cu semnificație științifică, pe baza metodelor specifice psihologiei.

Formatul lucrării de dizertație va conține următoarele secțiuni:

1. Pagina de titlu (pagină separată)
2. Abstract scris în limba română și în limba engleză (pagină separată)
3. Conținutul lucrării cu următoarele patru secțiuni:
 - Introducere (Aspecte teoretice)
 - Metodologie
 - Rezultat
 - Discuții
4. Bibliografie
5. Anexe (opțional)

Paginile vor fi numerotate cu cifre arabe, în partea de jos și centrală a fiecărei pagini. Titlurile secțiunilor prezentate anterior vor fi scrise în bold, cu fonturi variabile între 14 și 16 puncte. Orice alt subpunct care se dorește a fi subliniat va fi scris cu bold și cu TNR de 12 puncte. Excepție de la aceste recomandări legate de fonturi sunt acceptate pentru figuri și tabele. Prin respectarea acestor configurații lucrarea va avea aproximativ 30 – 40 de pagini.

Pagina de titlu – conform Anexei 1 la prezentul Regulament

Abstractul

Va cuprinde un sumar al lucrării de maxim 150 de cuvinte, făcând referire la:

1. Obiectivul (ipoteza principală) lucrării
2. Perspectiva teoretică avută
3. Metodologia utilizată
4. Principalele rezultate și concluzii obținute

Conținutul articolului:

Introducere (Aspecte teoretice)

 Importanța (relevanța) temei investigate

 Obiectivul lucrării

 Prezentarea aspectelor teoretice relevante pentru obiectivul ales

 Ipoteza (Ipotezele) urmărite

Metodologia cercetării

 Designul cercetării

 Participanții

 Instrumentele de cercetare

 Procedura de cercetare

Rezultatele cercetării – analiza și interpretarea cantitativă a rezultatelor

 Analize descriptive preliminare (opțional)

 Ipoteza 1 ...

 Ipoteza n

Discuții

 Interpretarea rezultatelor în raport cu obiectivul urmărit

 Integrarea rezultatelor în literatura de specialitate (relația cu alte studii)

 Limitele studiului și sugestii viitoare de abordare

 Implicații teoretice / practice (proponere plan de intervenție)

 Concluzii

Bibliografia va fi redactată conform standardelor APA (American Psychological Association, ediția a VII-a), respectând cerințele descrise în bibliografia recomandată (vezi Manualul de tehnici și abilități academice, (2008), ed. a 2-a. coord. Z. Bogathy și C. Sulea, Ed. Universității de Vest).

Anexele au un caracter opțional și pot conține fragmente din scalele / probele utilizate, ilustrații suplimentare, prelucrări preliminare (dacă este cazul), alte materiale relevante pentru studiul realizat, cu respectarea drepturilor de copyright.

Alte precizări

1. Nu există un număr prestabilit minim de ipoteze sau de instrumente utilizate. Acestea se stabilesc împreună cu coordonatorul lucrării de dizertație în funcție de obiectivele lucrării. Recomandat este să avem 3 ipoteze și 3 instrumente utilizate. Temele trebuie să fie de actualitate, din domeniul de specialitate al masteratului.
2. Numărul total de participanți se stabilește împreună cu coordonatorul, fiind prestabilit un număr minim de 40 de participanți. Se pot admite excepții de la acest caz în situații speciale în care: (a) se apelează la participanți greu accesibili (de exemplu persoane cu tentative de suicid; manageri de nivel de vârf (top management) etc.); (b) metodologia aleasă implică dificultăți crescute de colectare a datelor (de exemplu studii longitudinale, studii experimentale, etc.); (c) se realizează meta-analize.
3. Se vor accentua implicațiile teoretice și practice ale rezultatelor, propunându-se, de exemplu, un model de intervenție, un plan de acțiune sau metode concrete de îmbunătățirea dimensiunilor evaluate, pe baza rezultatelor obținute.
4. Lucrarea trebuie tehnoredactată îngrijit, fără greșeli de scriere și să respecte normele specifice comunității psihologice (APA).
5. Lucrarea de dizertație trebuie redactată într-un limbaj academic impersonal, caracteristic lucrărilor de cercetare. Ideile prezentate trebuie să decurgă logic și coerent din cele anterioare. Relația dintre idei trebuie să fie clară. Întreaga lucrare trebuie să fie coerentă.

Annex 4

Technical guide for the preparation and writing of bachelor's thesis papers for the field of:

PSYCHOLOGY (Study program: Psychology - Cognitive Science)

The bachelor's thesis is a written document of a minimum of 5,000 and a maximum of 7,000 words, prepared by the student under the supervision of a coordinator. The purpose of the bachelor's thesis is to demonstrate the student's ability to independently initiate and carry out an academic work with scientific significance, using methods specific to psychology.

The format of the bachelor's thesis will be similar to that of a scientific journal article (empirical study) and will include the following sections:

6. Title page (separate page)
7. Abstract (separate page)
8. Main content of the paper with the following four sections: Introduction (Theoretical Background), Methodology, Results, and Discussion, Limits and Future Research, Conclusions
9. References
10. Appendices (optional, without exceeding the 8,000-word limit)

The bachelor's thesis will be written in A4 format, with 1.5 line spacing, using Times New Roman (TNR), 12-point font size. Pages will be numbered using Arabic numerals, centered at the bottom of each page. The titles of the sections listed above will be written in bold, with font sizes between 14 and 16 points. Any other subheading to be emphasized will be written in bold using 12-point TNR. Exceptions to these font recommendations are allowed for figures and tables.

By following these formatting settings, the bachelor's thesis will be approximately 15–20 pages long, depending on the total number of words (minimum 5,000 and maximum 7,000) and on the number of figures and tables.

Title page – according to Annex 1 of this Regulation

Abstract

The abstract will include a summary of the paper of a maximum of 150 words, referring to:

5. The objective (main hypothesis) of the paper
6. The theoretical perspective adopted
7. The methodology used
8. The main results and conclusions obtained

Main content of the paper

Introduction (Theoretical Background)

The importance (relevance) of the investigated topic

The objective of the paper

Presentation of relevant theoretical aspects for the chosen objective (limitations of previous studies)

The hypothesis (hypotheses) tested

Methods

Research design

Participants

Research instruments

Research procedure

Research Results – quantitative analysis and interpretation of results

Preliminary descriptive analyses (optional)

Hypothesis 1 ...

Hypothesis n

Discussion

Interpretation of results in relation to the objective pursued

Integration of results into the scientific literature (relation to other studies)

Study limitations and suggestions for future approaches

Theoretical / practical implications / Conclusions

Additional methodological requirement (coding/experimental skills):

Students must also demonstrate coding and/or experimental implementation skills within the thesis work. This must be achieved by incorporating at least one of the following tools:

- Millisecond Inquisit or Python, integrated into the study methodology (e.g., experimental operationalization, task implementation, stimulus presentation, or data collection); and/or
- R or Python, integrated into the data analysis approach.

Regardless of the chosen approach, the full script(s) used (e.g., Inquisit script, Python code, R script) must be included as an appendix to the thesis.

The references will be written according to APA standards (American Psychological Association, 7th edition) or in accordance with the requirements described in the recommended bibliography (see Manual of Academic Techniques and Skills, 2008, 2nd ed., coordinated by Z. Bogathy and C. Sulea, West University Publishing House).

The appendices are optional and may include excerpts from the scales/tests used, additional illustrations, preliminary analyses (if applicable), and other materials relevant to the study, while respecting copyright rules.

Additional notes

6. There is no predetermined minimum number of hypotheses or instruments. These are established together with the thesis supervisor, depending on the objectives of the paper.
7. The total number of participants is established together with the supervisor; a minimum of 30 participants is required. Exceptions may be allowed in special situations where:
 - (a) hard-to-access participants are involved (e.g., individuals with suicide attempts; top-level managers, etc.);
 - (b) the chosen methodology involves increased difficulty in data collection (e.g., longitudinal studies, experimental studies, etc.);
 - (c) at least three cases are used, each following a single-subject experimental design.
8. The paper must be carefully formatted, without writing errors, and must comply with the specific standards of the psychological community (APA).
9. Tables and figures must be prepared according to APA standards.
10. The bachelor's thesis must be written in an impersonal academic language, characteristic of research papers. The ideas presented must follow logically and coherently from previous ones. The relationship between ideas must be clear. The entire paper must be coherent.

Anexa 5

METODOLOGIA DE ORGANIZARE A EXAMENELOR DE FINALIZARE A STUDIILOR UNIVERSITARE DE LICENȚĂ ȘI MASTERAT

PSIHOLOGIE

Examenul de finalizare a studiilor de licență

Descrierea probelor de licență

Studiile universitare de licență se finalizează cu examen de licență care constă în două probe susținute în zile calendaristice diferite, după cum urmează:

Proba 1 – *Evaluarea cunoștințelor fundamentale și de specialitate*

Proba 2 – *Prezentarea și susținerea publică a lucrării de licență*

Proba 1. Evaluarea cunoștințelor fundamentale și de specialitate

În cazul Probei 1, examen scris de tip grilă, vor exista 36 de întrebări, fiecare având câte patru variante de răspuns, dintre care doar una este varianta corectă. Rezolvarea corectă a fiecărui item (din cei 36) aduce câte 0,25 puncte. Răspunsurile greșite, precum și situațiile în care candidații încercuiesc mai mult decât o singură variantă de răspuns la aceeași întrebare, vor fi notate cu 0 p. Punctajul maxim este de 9 puncte ($36 \times 0,25$), la care se adaugă un punct din oficiu.

Timpul de lucru de la comunicarea instructajului de lucru și înmânarea subiectelor către toți candidații prezenți în sală este de 40 de minute.

Afișarea rezultatelor, cât și depunerea și soluționarea ventualelor contestații se va face în aceeași zi cu cea în care s-a susținut examenul scris. Contestația este admisă, dacă se constată o diferență între nota inițială și nota obținută în urma recorectării indiferent de diferența dintre cele două (cel puțin 0,25 puncte). Nota finală este nota rezultată în urma recorectării, indiferent dacă aceasta este mai mare, egală sau mai mică decât nota inițială.

Proba 1: Tematica și bibliografia

Tematica
1. Memoria. Forme, tipuri și aspecte ale memoriei
2. Percepțiile
3. Raportarea față de lumea socială. Atitudinile sociale, prejudecata și discriminarea
4. Dezvoltarea psihologică de-a lungul vârstei adulte (<i>Dezvoltarea cognitivă a tinerilor; Dezvoltarea socio-emoțională la vârsta adultă mijlocie; Considerații generale despre vârsta adultă târzie</i>)
5. Scoarța cerebrală
6. Modele explicative ale personalității în cinci factori (<i>Costa și McCrae</i>)
7. Perspectiva socială în explicarea personalității și a comportamentului (<i>Bandura</i>)
8. Validitatea internă a cercetării
9. Design-ul experimental cu grupuri independente și factorial
10. Caracteristicile psihometrice ale testelor
11. Decizia, din perspectiva psihologiei cognitive
12. Analiza muncii
13. Recrutare și selecție
14. Circumscrierea domeniului psihologiei clinice, modelul practicianului om de știință
15. Modele teoretice și aplicarea lor în clinică și psihopatologie
16. Stadii ale dezvoltării socio-cognitive și morale. (<i>J. Piaget, W. Perry, L. Vîgotski, L. Kohlberg</i>)
17. Motivație și învățare: B. Wiener – teoria atribuirii; Teoria obiectivelor de realizare

Bibliografie

- Aniței, M. (2010). *Fundamentele psihologiei*, Ed. Universitară, București, pp. 143-175, pp. 300-322
- Bogathy, Z. (coord) (2004). *Manual de psihologia muncii și organizațională*. Iași: Polirom, pp. 53-59, pp. 64-69, pp. 73-94.
- David, D. (2006) *Psihologie clinică și psihoterapie. Fundamente*. Iași, Polirom, pp.13-20, pp. 21-65.
- Gavreliuc, A. (2019). *Psihologia socială și dinamica personalității. Acumulări, sinteze, perspective*. Iași: Editura Polirom, pp. 100-126.

- Iliescu, D., Condrea, S., & Duțu, R. (2022). Calități psihometrice ale scalelor de evaluare (pp. 320–345). În L. R. Diaconu-Gherasim, C. Măirean, & M. Curelaru (Eds.), *Metode cantitative de cercetare. Designuri și aplicații în științele sociale*. Iași: Polirom.
- Ionescu, S., Blanchet, A., Montreuil, M., & Dorop, J. (2013). *Tratat de psihologie clinică și psihopatologie*. București, Editura Trei (2006 pentru ediția originală, apărută în franceză la PUF, Paris), pp. 25-49.
- Macsinga, I. (2015). *Psihologia diferențială a personalității*. Editie revizuita si adaugita. Timișoara: Editura de Vest, pp. 94-97, pp. 167-174.
- Miclea, M. (1999). *Psihologie cognitivă. Modele teoretico-experimentale*. Iași: Polirom. Pag. 273-278 (punctul 8.3., de la 8.3.1. la 8.3.4. inclusiv).
- Moza (2024) – *Psihologia varstelor 2*, Suport curs 4 (pp. 6-17); Suport curs 11 (pp. 12-23); Suport curs 12 (pp. 2-9).
- Paloș, R. (2012). *Teorii ale învățării și implicațiile lor educaționale* (ediție revăzută și adăugită), Timișoara: Universității de Vest (existentă în BCU, 10 exemplare), pp.193-198, pp. 202-207
- Paloș, R. (2012). *Psihologia educației între teorie și practică*. București: Editura Didactică și Pedagogică (existentă în BCU, 4 exemplare), pp. 64-70, pp.73-77, pp. 80-94, pp. 98-101.
- *Paloș, R. (2016). *Predare pentru înțelegere și învățare. Culegere de aplicații și exerciții*. București: Editura Didactică și Pedagogică.
- Sava, F.A. (2013). *Psihologia validată științific. Ghid practic de cercetare în psihologie*. Iași: Polirom. (Capitolul 3.4 Aprecierea validității afirmațiilor din studiile efectuate, pp. 87 – 128 pentru tema 8)
- Tudose, F., Tudose, C. & Dobranici, L. (2011) *Tratat de psihopatologie și psihiatrie pentru psihologi*. București, Ed. Trei. pp. 34-51
- Vintilă, M. (2007). *Compendiu de Neuropsihologie*, Timișoara, Ed. UVT. pp 83-90
- Vîrgă, D. (2016). *Psihologie experimentală - de la teorie la practică*. (ed. a V-a revizuită). Timișoara: Universității de Vest, pp. 205-222, pp. 251-262.

Nota. * sursa bibliografica optionala pentru exercitii suplimentare

Proba 2. Susținerea lucrării de licență

Afișarea listelor cu repartitia studenților pe comisii și intervale orare se face cu o zi înainte de începerea susținerii publice a lucrării de licență, pe platforma e-learning. Membrii comisiei de evaluare vor avea la dispoziție lucrările alocate cu câteva zile înainte de susținerea lucrărilor și trebuie să le parcurgă și să își noteze observații și întrebări pentru candidați. Membrii comisiei de evaluare vor evalua prestația în prezentarea și susținerea lucrării. Coordonatorul lucrării va evalua conținutul și forma de redactare a lucrării. Referatul coordonatorului poate fi pus la dispoziția membrilor comisiei spre consultare.

- A. Timpul alocat prezentării și susținerii lucrării de către student este de 15 minute.
- B. În evaluarea susținerii lucrării, membrii comisiei de evaluare vor utiliza ca reper Grila de evaluarea a licenței și vor ține cont de metodologia aprobată.
- C. Fiecare membru din comisie acordă o notă de la 1 la 10. Coordonatorul poate să fie membru al comisiei de evaluare.
- D. Cazurile de fraudă dovedite în faza de susținere a tezei, sunt notate cu nota 1. În aceste situații, candidatul este descalificat din examen și poate să se înscrie doar în sesiunea din iulie a anului universitar viitor.
- E. Membrii comisiei vor putea să verifice portofoliul de probe psihologice aplicate în cercetare și cu baza de date a fiecărei lucrări depuse de studenți pe platforma e-learning.
- F. În privința lucrării, nota finală obținută de candidat este media aritmetică obținută din notele acordate de membrii comisiei.
- G. O situație particulară privind calculul notei finale apare dacă între notele acordate de membrii comisiei de examen este o diferență mai mare de 2 puncte. În asemenea cazuri, va avea loc o discuție-dezbateră între membrii comisiei, în vederea reducerii discrepanței dintre note la maximum 2 puncte. După atingerea consensului se aplică algoritmul de notare explicat la punctul G. Dacă diferențele rămân în continuare mai mari de 2.00 puncte, intervine președintele comisiei care, pe baza argumentelor prezentate de membrii comisiei, va acorda o notă candidatului respectiv, în locul unuia dintre membri, iar apoi se va aplica algoritmul descris la punctul G.

Proba 2. Teme de licență

<i>Pregătirea profesională a agenților de poliție penitenciară și a studenților la psihologie în situații de stres</i>
--

<i>Factorii motivationali la practicantii de lupte libere</i>

<i>Influenta practicarii sportului in determinarea starii de bine si a motivatiei la copii si adolescenti</i>
<i>Luare de decizii și reglarea emoțională în funcție de gen</i>
<i>Anxietatea handbalistilor inaintea unui meci</i>
<i>Bunăstarea emoțională și mentală a proprietarilor de animale de companie – studiu comparativ</i>
<i>Particularități socio sexuale problematice-secrete, autenticitate</i>
<i>Tulburari de personalitate prezente in viata de cuplu</i>
<i>Psychological mindedness și tulburările de personalitate</i>
<i>Relatia dintre inteligenta emotionala, inteligenta cognitiva si performanta profesionala</i>
<i>Relația empatiei cu consumul de substanțe în rândul tinerilor din România</i>
<i>Relatia dintre perfectionismul indus si sentimentul de rusine</i>
<i>”Rolul emoțiilor și a cognițiilor în menținerea comportamentelor ortorexice”</i>
<i>Căutarea de senzații și externalizarea temperamentului</i>
<i>Inhibarea comportamentală și somatizarea emoțiilor anxioase</i>
<i>Anxietatea în relațiile de familie provocată de pandemie</i>
<i>Teama de evaluare negativă – studiu corelațional</i>
<i>Cum afectează scrierea unei filozofii de viață sentimentul de coerență și satisfacția în viață - un studiu experimental</i>
<i>Implicații ale diferențelor de gen în ceea ce privește atenția acordată copiilor, implicarea și echilibrul emoțional al părinților</i>
<i>Diferente de gen si implicatiile emotionale la debutul vietii sexuale</i>
<i>Longevitatearelației dintre parteneri și implicațiile acesteia asupra comunicării calității relației și a satisfacției în cuplu</i>
<i>Specificul conflictului si adaptarea la relatia maritla si rolul experientelor traite in familia de origine</i>

<i>Stresul parental și strategii de coping ale părinților cu copii cu Sindrom Down în România</i>
<i>Relația dintre satisfacția în viață și tiparele culturale</i>
<i>Relația dintre sexism și nonconformism în context cultural românesc</i>
<i>Prin muncă și stăruință vei ajunge la dorință: Potențialii moderator ai relației dintre jocurile video cooperative și relațiile interpersonale într-un context românesc</i>
<i>Încadrarea deciziei din perspectiva sistemului dual de procesare a informației și a operării cognitive în condiții de incertitudine</i>
<i>Efectele psihologice ale expunerii online și dependenței de rețelele de socializare asupra echilibrului identitar</i>
<i>Evenimentele de tip traumatic și influența lor asupra relațiilor interpersonale</i>
<i>Cine se aseamănă, chiar se adună? Similaritatea personalității și a stilului de dragoste ca temeiuri ale satisfacției în cuplu</i>
<i>Era consumeristă și corelatele ei psihologice</i>
<i>Motive pentru “a face bani”, autodeterminarea și satisfacția în viață. O analiză comparativă intergenerațională</i>
<i>Mindfulness, optimism, auto-reglare emoțională - studiu correlational</i>
<i>Predictorii comportamentului de cyberbullying și adicția de internet</i>
<i>Relația dintre personalitate și viața de cuplu</i>
<i>Factori de personalitate și familiali asociați cu conflictul muncă-familie</i>
<i>Justiție organizațională și personalitate în comportamentul de tip cyberloafing</i>
<i>Influența stării emoționale și a trăsăturilor de personalitate asupra performanței într-o sarcină creativă</i>
<i>Rolul familiei în dezvoltarea personalității copilului</i>
<i>Personalitatea, optimismul și inteligența emoțională și influența asupra prosperității</i>
<i>Factori psihologici asociați cu comportamente de risc</i>

<i>Orientarea sexuala, personalitatea si satisfactia cu viata</i>
<i>Rolul conceptului de Sine si al personalitatii in adaptarea studentilor la viata academica”</i>
<i>Spiritualitatea, percepția sprijinului religios și starea de bine psihologică</i>
<i>Relații între climatul de la locul de muncă și comportamentul de acasă</i>
<i>Studiu privind sursele motivationale ale angajatilor in domeniul retail</i>
<i>Efectele anxietății asupra percepției memeurilor</i>
<i>Orbirea alegerii – replică după experimentul de bază</i>
<i>Impactul balanței muncă-familie asupra telemuncii și a stării de bine</i>
<i>Consecințele stresului la locul de muncă în relație cu familia</i>
<i>Factorii predictivi ai subiectivității în aprecierea vârstei</i>
<i>Consecințe ale comportamentelor negative la locul de muncă</i>
<i>Bullyingul și biasurile interpretative specifice anxietății</i>
<i>Impactul Activității de Lucru în mediul On-line Asupra Motivației Angajaților</i>
<i>Relația dintre inteligența emoțională si implicarea în muncă</i>
<i>Corelate psihologice ale implicarii in activitati de gaming</i>
<i>Utilizarea activă sau pasivă a rețelelor sociale. Efecte asupra sănătății mentale</i>
<i>Diferențe între persoanele cu deficiențe de vedere și între persoanele fără deficiențe</i>
<i>Impactul psihologic al muzicii asupra persoanelor cu trauma</i>
<i>Relația dintre nevoile psihologice de bază și starea de bine în activitatea de dans</i>
<i>Conceptul de sine academic si orientarea studentilor spre invatare</i>
<i>Motivația în alegerea facultății -relația cu învățarea și nevoile psihologice de bază.</i>
<i>Personalitatea, starea de bine si tipul de muzica ascultat</i>
<i>Resursele personale ale cadrelor didactice și relația cu elevii în învățământul preșcolar și primar</i>

<i>Burnout și satisfacția în muncă în învățământul preuniversitar - Studiu comparativ</i>
<i>Motivația de realizare și frica de eșec</i>
<i>Învățare și angajament academic -relația cu resursele personale.</i>
<i>Motivația de realizare și stresul expectanțelor academice la elevii de liceu</i>
<i>Diferențele intergeneraționale privind adicția față de rețelele de socializare și factorii de risc specifici</i>
<i>Atitudinea șoferilor față de semnele de circulație</i>
<i>Inteligența emoțională și atitudinile de la locul de muncă în contextul pandemic</i>
<i>Testarea unei noi paradigme pentru ajutarea persoanelor sa identifice stirile false</i>
<i>Stereotipurile legate de vârstă și rolul lor în context profesional</i>
<i>Predictori ai comportamentului de căutare a unui loc de muncă la studenți</i>
<i>Testarea unei intervenții scurte pentru reducerea procrastinării</i>
<i>Influența social media asupra stimei de sine și asupra percepției față de sine</i>
<i>Cum afectează workaholismul calitatea vieții</i>
<i>Stresul academic și epuizarea în contextul pandemiei</i>
<i>Deconstruirea scalei de Agreabilitate din DECAS din perspectiva modulului HEXACO de conceptualizare a personalității</i>
<i>Sentimentul de „lonliness” și anxietatea socială în rândul gamerilor</i>
<i>Comportamentele preventive și anxietatea în perioada pandemiei: Rolul Modelului Big Five</i>
<i>Comportamentul în trafic la șoferii de transport persoane: Rolul epuizării și al implicării în muncă</i>
<i>Prezicerea scorurilor triadei întunecate pe baza modelului de personalitate Big Five a impulsivității</i>
<i>Relatia dintre personalitate si interesele vocationale la varsta adolescentei</i>
<i>Relația dintre personalitate și particularitățile practicării jocurilor video</i>
<i>Cum afectează micro-pauzele rezultatele academice ale studenților</i>

<i>Violența domestică și tipurile de abuz, în căsnicie și în relația de cuplu</i>
<i>Aspecte psihologice legate de intimidare (bullying) în mediul privativ de libertate și factori predispozanți</i>
<i>Expunerea la violența împotriva femeilor și desensibilizarea sistematică</i>
<i>Efectul privitorului online (cyber-bystander effect): între vină și empatie</i>
<i>Afirmarea sinelui și dezvoltare personală la tinerii cu trecut vulnerabil</i>
<i>Consumul de alcool și factorii protectori pentru diminuare</i>
<i>Pasiunea pentru jocuri video: Performantă și empatie</i>
<i>Vina și rușinea asociată comportamentului de consum</i>
<i>Atractivitatea și credibilitatea persoanelor cu tatuaje</i>
<i>Infidelitatea și relația de cuplu</i>
<i>Narcisismul în relație cu depresia privind inteligența emoțională și empatia în adolescența târzie</i>
<i>Violența domestică - agresorul și victima - din perspectiva poliției</i>
<i>Efectele psihologice ale infertilității</i>
<i>Aspecte psihologice ale infidelității în cuplu</i>
<i>Relația între suportul social și anxietatea față de boală</i>
<i>Relația dintre experiențele adverse timpurii și relațiile de cuplu</i>
<i>Relația dintre insatisfacție corporală, stima de sine și comportamentul riscant</i>
<i>Percepția asupra operațiilor estetice în legătură cu stima de sine și imaginea corporală</i>
<i>Relația dintre imaginea corporală, predispoziția spre tulburări de alimentație și experiențe adverse timpurii</i>
<i>Relația dintre stima de sine și sexting</i>
<i>Legătura dintre izolare și simptomele depresive și rolul moderator al personalității</i>
<i>Relația dintre stilurile parentale și nivelurile de anxietate, depresie și satisfacție în viață</i>

<i>Legătura dintre experiențele din copilărie, anxietatea socială și factorii de personalitate</i>
<i>Manifestarea mecanismelor și procedurilor cognitive în agresivitate</i>
<i>Comportamentele și atitudinile disfuncționale contribuie la dezvoltarea unei tulburări de alimentație</i>
<i>Diferența dintre posesori și non-posesori de animale de companie privind anumite aspecte ale vieții</i>
<i>Imaginea corporală la homosexuali și heterosexuali</i>
<i>Factori ce influențează calitatea relației de cuplu</i>
<i>Factori psihologici în divorț și separare</i>
<i>Sexualitatea și impactul ei asupra stării de bine a cuplului și a calității relației intime</i>
<i>Relația dintre perfecționism, comportament alimentar și imaginea corporală</i>
<i>Legătura dintre tipurile de leadership și performanța angajaților la locul de muncă</i>
<i>Factori asociați performanței în munca în context de pandemie – o schimbare de paradigmă?</i>
<i>Starea de bine, resursele personale și ale postului la angajații care lucrează de acasă vs. La angajații care merg la serviciu</i>
<i>Auto-eficiența în remodelarea postului în relație cu starea de bine</i>
<i>Comportamentul de subminare, starea de bine și performanța în munca</i>
<i>Epuizarea profesională și comportamentele proactive</i>
<i>Designul muncii jucăuș: de la starea de bine la performanță</i>
<i>Căutarea de senzații, tendința spre risc și reglarea emoțională: studiu comparativ</i>
<i>Comportamentul civic-participativ, starea de bine și satisfacția cu viața</i>
<i>Epuizarea profesională în perioada pandemiei: de la subminarea de sine la performanță</i>
<i>Factori personali și contextuali asociați performanței la locul de muncă – intrapreneurship-ul ca elemente cheie</i>

<i>Resursele personale si organizationale: de la implicarea in munca, la comportamentul civic-participativ</i>
<i>Insecuritatea postului în timpul pandemiei: între epuizare profesională și satisfacție în muncă</i>
<i>Auto-eficiența în folosirea punctelor forte: de la satisfacție la performanță</i>
<i>Dependența față de muncă, capitalul psihologic și epuizarea profesională</i>

Un model de fișă de evaluare a susținerii lucrării de licență în care se pot urmări criteriile de evaluare este dat mai jos :

Fișa de evaluare

Criterii de evaluare sustinere online	
Criterii teoretice (pe baza analizei lucrării)	
<i>Gradul de actualitate, noutate si originalitate al temei; Capacitatea analitică și spiritul critic în raport cu suportul teoretic</i>	
<i>Legatura dintre demersul teoretic si cel methodologic; respectarea normelor de redactare si citare;</i>	
<i>Calitatea ipotezelor si obiectivelor, a modelului metodologic, demersul teoretic-metodologic (fundamentare, adecvare la temă, formularea ipotezelor, adecvarea eșantionului)</i>	
<i>Calitatea psihometrică a instrumentelor utilizate (fidelitate, consistență internă, validitate)</i>	
<i>Calitatea procedurii de lucru (calitatea măsurării, evitarea erorilor, respectarea normelor etice);</i>	
<i>Calitatea prelucrării statistice (statistici descriptive, statistici inferențiale, adecvarea lor la datele analizate, analiza cantitativa)</i>	
<i>Calitatea concluziilor (interpretarea psihologică a rezultatelor / analiza calitativa);</i>	
<i>Calitatea stilului de prezentare (claritatea exprimării, logica structurării prezentării, argumentarea psihologica a rezultatelor, s.a.)</i>	
<i>Raspunsuri clare si adecvate la intrebarile comisiei</i>	
<i>Punct din oficiu</i>	
Nota propusă (suma punctelor acordate)	

Apreciez că lucrarea INDEPLINEȘTE/NU INDEPLINEȘTE condițiile pentru susținere în vederea obținerii diplomei de master si o evaluez cu nota _____.

Examenul de finalizare a studiilor de masterat

Studiile universitare de masterat se finalizează cu examen care are o singură probă: **prezentarea și susținerea publică a lucrării de dizertație**, în baza lucrării realizate.

Susținerea lucrării de dizertație

1. Afișarea listelor cu repartitia studenților pe comisii și intervale orare se face cu o zi înainte de începerea susținerii publice a lucrării de dizertație. Membrii comisiei de evaluare vor avea la dispoziție lucrările alocate cu câteva zile înainte de susținerea lucrărilor și trebuie să le parcurgă și să își noteze observații și întrebări pentru candidați. Membrii comisiei de evaluare vor evalua prestația în prezentarea și susținerea lucrării. Coordonatorul lucrării va evalua conținutul și forma de redactare a lucrării. Referatul coordonatorului poate fi pus la dispoziția membrilor comisiei spre consultare.
2. Timpul alocat prezentării și susținerii lucrării de către student este de 15 de minute.
3. În evaluarea susținerii lucrării, membrii comisiei de evaluare vor utiliza ca reper Grila de evaluarea a dizertației și vor ține cont de metodologia aprobată.
4. Fiecare membru din comisie acordă o notă de la 1 la 10. Coordonatorul poate să facă parte din comisia de susținerea lucrărilor de dizertație.
5. Cazurile de fraudă dovedite în faza de susținere a tezei, sunt notate cu nota 1. În aceste situații, candidatul este descalificat din examen.
6. Membrii comisiei pot să consulte portofoliul de probe psihologice aplicate în cercetare și cu baza de date postate în prealabil de studenți înainte de susținerea lucrării pe platforma e-learning.
7. În privința lucrării, nota finală obținută de candidat este media obținută din notele acordate de membrii comisiei.
8. O situație particulară privind calculul notei finale apare dacă între notele acordate de membrii comisiei de examen este o diferență mai mare de 2 puncte. În asemenea cazuri, va avea loc o discuție-dezbatere între membrii comisiei, în vederea reducerii discrepantei dintre note la maximum 2 puncte. Dacă diferențele rămân în continuare mai mari de 2.00 puncte, intervine președintele comisiei care, pe baza argumentelor prezentate de membrii comisiei, va acorda o notă candidatului respectiv, în locul unuia dintre membri, după care se aplică același algoritm.

Teme de disertație

Lista temelor propuse de către titularii de curs, din care studenții optează

<i>Procrastinarea la studenți care lucrează și implicarea în munca</i>
<i>Rolul întăririlor contingente asupra percepțiilor și intențiilor angajaților</i>

<i>Comparația dintre angajații HR și angajații NON-HR privind percepția asupra comportamentului Managerului</i>
<i>Legătura dintre personalitatea șefului direct (autoraportată de acesta) și atitudini, comportamente ale angajaților: o meta-analiză</i>
<i>iJobs - Online Delivered Job Search Intervention</i>
<i>Rolul predictiv al cognițiilor implicite în relație cu comportamentul de căutare al unui loc de muncă</i>
<i>Implementarea intențiilor și schimbarea bias-urilor implicite. Un demers metaanalitic</i>
<i>Autoreglarea dezadaptativă și starea de bine a angajaților, testarea unui model de mediere</i>
<i>Promovarea diversității la locul de muncă și intenția de părăsire a organizației. Rolul mediator al amenințării percepute</i>
<i>Personalitatea și performanța în muncă pentru șoferi: rolul de moderator al burnout-ului</i>
<i>Relația dintre inteligența emoțională, personalitate și comportamentul adaptativ în trafic</i>
<i>Impactul trasaturilor de personalitate asupra stilului de conducere în trafic</i>
<i>Agresivitatea în trafic: Rolul modelului de personalitate Big Five și al lertării</i>
<i>Diferențe de gen privind comportamentul în trafic</i>
<i>Rolul furiei și a emoțiilor pozitive/negative privind comportamentul în trafic</i>
<i>Intervenții asupra comportamentelor negative de conducere și a furiei în trafic. O metaanaliză</i>
<i>Rolul strategiilor de relaxare în procesul de burnout</i>
<i>Munca în pandemie și munca post-pandemie: percepții și proiecții despre noua normalitate</i>
<i>Relația dintre comportamentele proactive și prosperitatea la locul de muncă</i>
<i>Caracteristici ale locului de muncă, starea de bine și comportamentul civic-participativ</i>
<i>Stresul ocupațional, sindromul burnout și factorii de personalitate</i>
<i>Balanța muncă-familie în contextul muncii de acasă: de la izolare la procrastinare</i>
<i>Relația dintre diferite forme ale stării de bine în muncă și remodelarea postului: rolul resurselor personale</i>

<i>Resursele personale și strategiile proactive ale angajaților: de la starea de bine, la performanță</i>
<i>Antreprenoriatul angajatilor in organizatii si starea de bine: rolul resursele personale</i>
<i>Subminarea de sine: de la starea de bine la intenția de a demisiona</i>
<i>Stresul ocupational provocat de insecuritatea locului de munca in contextul actual</i>
<i>Rolul credințelor obsesive în tulburarea obsesiv compulsive</i>
<i>Predictori clinici și non clinici în apariția și recurența depresiei</i>
<i>Adicția digitală – semne subtile pentru identificarea dependenței digitale</i>
<i>Intoleranța la disconfort corelat cu climatul locului de muncă într-o companie</i>
<i>Impactul pandemiei asupra părinților copiilor cu dizabilități</i>
<i>Tehnici de relaxare pentru diminuaare afectelor negative</i>
<i>Implicații psihologie de natură clinică la persoanele ce aparțin comunității lgbtq+</i>
<i>Disfuncții erectile și tulburările psihologice, strategii de coping</i>
<i>Stilul de atașament și conștientizare psihologică</i>
<i>Impactul lipsei unui loc de muncă stabil în tulburarea de panică generalizată</i>
<i>Implicații ale consilierii spirituale în viața de cuplu</i>
<i>Bias-urile implicite la experții în sănătate mintală</i>
<i>Compararea eficienței psihoterapiei cu cea a farmaco terapiei în tratarea atacurilor de panică. Un studiu meta-analitic</i>
<i>Eficiența intervențiilor bazate pe Mindfulness pentru diminuarea adicției de internet: un studiu meta-analitic</i>
<i>Testarea eficienței unei intervenții scurte pentru diminuarea bias-ul legat de sănătatea mintală</i>
<i>O meta-analiză a biasurilor implicite ale experților în sănătate mintală</i>
<i>Implicațiile stimei de sine în intervențiile psihologice – Meta-Analiză</i>
<i>Testarea eficienței unui training cognitiv pentru diminuarea adicției de smartphone</i>

<i>Rolul anxietății și al stimei de sine în utilizarea patologică a rețelelor de socializare</i>
<i>Gândurile automate și relația acestora cu stilurile de atașament în relații de cuplu</i>
<i>Explorarea legăturii dintre alexitimie și intimitatea deficitară în Tulburările de Personalitate Evitantă și Schizoidă</i>
<i>Aspecte psihopatologice asociate dependentei jocului de noroc</i>
<i>Frecvența utilizării rețelelor de socializare, anxietate socială și narcisism</i>
<i>Izolarea socială-implicații asupra nivelului de depresie, anxietate și obsesionalității la nivelul studenților</i>
<i>Mecanismele rezilienței, între dezastru și reușită</i>
<i>Anxietatea de performanță printre muzicieni cu implicarea percepției asupra performanței online</i>
<i>Relația dintre tulburarea dismorfică corporală și simptomele de anxietate și depresie</i>
<i>Efectul activității fizice în reducerea anxietății</i>
<i>Mecanismele de coping ale anxietății sociale în context pandemic</i>
<i>Impactul internalizării homofobiei asupra sănătății mintale a persoanelor din comunitatea LGBTQ+. Analiza potențialelor efecte mediatore și moderatoare</i>
<i>Atașamentul și stima de sine. Un studiu correlational</i>
<i>Tulburările de comportament alimentar și identitatea feminină</i>
<i>Tulburările de alimentație și abuzul emoțional</i>
<i>Personalitatea și satisfacția în cuplu în contextul muncii de acasă</i>
<i>Infidelitatea și social media</i>
<i>Legătura dintre imaginea corporală, stima de sine și percepția asupra celorlalți</i>
<i>Relația dintre calitatea vieții și starea de sănătate mintală sub impactul pandemiei</i>
<i>Relația dintre satisfacția vieții de familie în contextul pandemiei și presiunea exercitată de prezența copiilor la domiciliu</i>
<i>Stilurile de atașament, alegerea partenerului și rezolvarea conflictelor în relația de cuplu</i>

<i>Atașamentul și pattern-urile de atașament în relația de cuplu</i>
<i>Relația de atașament dintre membrii familiei copiilor cu CES</i>
<i>Dezvoltarea copilului într-un mediu adulter</i>
<i>Relația de cuplu în cazul apariției copilului cu tulburare din spectrul autist</i>
<i>Meditația de tip mindfulness ca tratament al adicțiilor</i>

Criteriile după care are loc evaluarea prezentării și susținerii lucrării de disertație sunt aceleași cu cele pentru evaluarea lucrării de licență (vezi Fișa de evaluare).

METHODOLOGY FOR ORGANIZING THE FINAL EXAMINATIONS FOR BACHELOR'S DEGREE PROGRAMS IN PSYCHOLOGY-COGNITIVE SCIENCE

Final Bachelor's Assessment

Description of the Bachelor's Assessment

Undergraduate studies are completed with a bachelor's evaluation, which consists of two assessment tasks held on different calendar days, as follows:

Assessment 1 – ***Assessment of fundamental and specialized knowledge***

Assessment 2 – ***Presentation and public defense of the bachelor's thesis***

Assessment 1: Assessment of Fundamental and Specialized Knowledge

This test is a multiple-choice written exam with 36 questions. Each question has four answer options, of which only one is correct. Each correct answer is worth 0.25 points. Wrong answers or questions with more than one marked option receive 0 points. The maximum score is 9 points (36 x 0.25), plus 1 point awarded ex officio.

The duration is 35 minutes, starting after the instructions and distribution of exam papers to all candidates present in the room.

Results, as well as complaints or appeals, will be handled on the same day. Appeals are accepted if a difference is found between the initial grade and the re-evaluated grade (minimum 0.25 points). The final grade is always the one from re-evaluation, regardless of it being higher, equal, or lower than the initial grade.

Topics and bibliography for Assessment 1

1. Perception and Memory

2. Modules and Cognitive Architecture
3. Learning and Memory
4. The Limbic System
5. Data and logic: the basic elements of Python
6. The Big Five Explanatory Model of Personality and Behavior
7. The Social-Cognitive Perspective on Personality
8. Psychometrics in neuropsychological assessment (distribution, reliability, and validity)
9. Performance validity, symptom validity, and malingering criteria
10. The Neuroscience of Communication
11. Self in Social Cognition: Self-perception & Self-presentation; Self-disclosure
12. Ethics of psychological assessment and intervention
13. Conceptions of Psychopathology
14. Information-processing, Anxiety, and Depression
15. Decision Making and Reasoning
16. Knowledge & Thinking
17. The Biology of Development: Genes, Nervous System, Brain, and Environment
18. Cognitive Development: Origins of Knowledge

References*:

**All materials will be made publicly available in electronic form (via a shared cloud storage folder) and/or at the university's public library.*

American Psychological Association, APA Task Force on Psychological Assessment and Evaluation Guidelines. (2020). *APA guidelines for psychological assessment and evaluation*. <https://www.apa.org/about/policy/guidelines-psychological-assessment-evaluation.pdf>

- Baars, B. J., & Gage, N. M. (2012). Language. In *Fundamentals of cognitive neuroscience: A beginner's guide*. Elsevier. (pp. 315–327)
- Barrett, L. F. (2017). The theory of constructed emotion: an active inference account of interoception and categorization. *Social cognitive and affective neuroscience*, 12(1), 1-23.
<https://doi.org/10.1093/scan/nsw154>
- Bear, M., Connors, B., & Paradiso, M. A. (2016). *Neuroscience: Exploring the brain* (4th ed.). Wolters Kluwer. (Chapter 18 and Chapter 25)
- Bermúdez, J. L. (2024). *Cognitive science: An introduction to the science of mind* (4th ed.). Cambridge University Press. (Chapter 8)
- Brewin, C. R. (2013). *Information-processing, anxiety, and depression* (Chapter 5). In *Cognitive Foundations of Clinical Psychology* (Psychology Revivals ed., pp. 63-81)
- Gavreliuc, A. (2024). *Social cognition: The construction of the self in social contexts*. Editura Universității de Vest din Timișoara (EUVT). (pp. 46–71, 72–82)
- Guttag, J. (2021). *Introduction to computation and programming using Python* (3rd ed.). The MIT Press. (Chapter 2.2. The basic elements of Python)
- John, O. P., Robins, R. W., & Pervin, L. A. (Eds.). (2008). *Handbook of personality: Theory and research*. The Guilford Press. (Chapter 4, pp. 126–127, 141–143)
- Leman, P., Bremner, A., Parke, R. D., & Gauvain, M. (2019). *Developmental Psychology* (2nd ed.). McGraw-Hill Education (Chapter 5; Chapter 9).
- Maddux, J. E., Winstead, B. A., & Gosselin, J. T. (2015). Conceptions of psychopathology: A social constructionist perspective. In *Psychopathology: Foundations for a Contemporary Understanding* (Chap. 1). Routledge/Taylor & Francis
- Martin, N., & Carlson, N. (2019). *Psychology*. Pearson Education Limited. (pp. 202–240, 274–316)
- Pinel, J. P., & Barnes, S. J. (2022). *Biopsychology* (11th ed.). Pearson Education Limited. (Chapters 11, 15, and 17)
- Schultz, D. P., & Schultz, S. E. (2005). *Theories of personality*. Thomson Wadsworth. (Chapter 9: The social-learning approach, pp. 410–417)

- Sherman, E. M. S., Tan, J. E. E., & Hrabok, M. (2022). Psychometrics in neuropsychological assessment. In *A compendium of neuropsychological tests* (4th ed., pp. 1–5, 24–37). Oxford University Press.
- Sherman, E. M. S., Tan, J. E. E., & Hrabok, M. (2022). Performance validity, symptom validity, and malingering criteria. In *A compendium of neuropsychological tests* (4th ed., pp. 37–41). Oxford University Press.
- Stenberg R.J. & Stenberg K (2016). *Cognitive Psychology. 7th Edition*. Cengage Learning Boston, MA. (Chapters 7 and 8, pp 245 – 328. Chapter 12, pp. 439 – 478.)

Assessment 2: Bachelor's Thesis Defense

Lists of student distribution by committees and time slots will be published one day before the defense on the e-learning platform. Committee members will have access to the assigned theses a few days before and are required to review them, noting observations and questions. The evaluation committee members will assess performance in the presentation and defense of the thesis. The thesis supervisor will evaluate the content and the form of the thesis. The supervisor's report may be made available to the committee members for consultation.

- A. Thesis presentation time is 15 minutes.
- B. When evaluating the thesis defense, committee members will use the official Evaluation Chart for guidelines and will follow the approved methodology.
- C. Evaluation: Committee members grade from 1 to 10. The thesis supervisor can be part of the evaluation committee.
- D. Proven fraud during defense results in an automatic grade of 1 and disqualification, with the right to reapply only in the following July session.
- E. The committee members will be able to check the portfolio of psychological measures administered in the research, the code of the experimental paradigm, as well as the database and (if the case) the analysis code of each thesis submitted by students on the e-learning platform.
- F. The final grade for the thesis is the arithmetic mean of the committee members' grades.

G. If a difference of more than 2 points exists between grades, a discussion is held between committee members to reduce the discrepancy. After reaching consensus, the same algorithm described above is applied. If consensus is not reached, the committee president assigns a final grade based on arguments presented by the committee members, to replace the grade of one of the committee members. The final grade will be calculated using the algorithm described above.

Sample Thesis Topics

- The role of mentalizing in interpersonal relationships and mental health
- Variables that can foster/hinder epistemic trust
- Challenging and Exhausting Demands on National Security Personnel
- The Role of Organizational and Job Resources Among Prison Officers
- Workplace Thriving and Work-Family Conflict Among National Security Personnel
- Psychological Needs Satisfaction and Workplace Thriving
- Protective Factors, Coping Mechanisms, and Well-Being of National Security Employees
- Environmental cynicism and pro-environmental attitudes and behaviors
- What predicts cynicism towards the environment?
- Psychological predictors of sustainable urban mobility (cycling)
- Understanding Romanians' attitudes towards Romas
- Parental stress and family dynamics in Neurodevelopmental Disorders
- Anxiety in children with Autism Spectrum Disorder
- Sibling relationships in families affected by ADHD
- Coping strategies and resilience in families of children with Neurodevelopmental Disorders
- The role of cognitive and behavioral strategies in fostering employee well-being and performance
- The interplay between organizational and personal resources in promoting positive work-related outcomes
- Proactive behaviors shared between the work- and home-role, and their link to psychological well-being
- Psychological predictors of entrepreneurial intentions and explanatory mechanisms of the processes
- Personal vulnerabilities for self-undermining and low occupational health
- Mindsets in relation to stress and learning and their influence in organizations

- Proactive behaviors - organizational and personal antecedents
- Stress as a badge of honor - conceptual differentiation from workaholism
- Personal and contextual antecedents of workaholism
- Investigation of cognitive dysfunctions in various (clinical) populations
- Performance validity assessment in culturally diverse samples
- Cognitive performance profiles in neurodivergent populations
- Assessment of verbal and non-verbal abilities in multilingual adults: cross-cultural issues
- Strategies of feigning cognitive disorders in experimental simulators
- Stigma and prejudice related to mental health
- Evaluative learning and impression formation
- Proactive behaviors at work - bottom-up employee-initiated strategies for increasing well-being
- Vocational identity and vocational behavior - self-regulatory perspectives
- Psychological vulnerabilities and burnout
- Cognitive distortions and their impact on anxiety and depression symptoms
- The effectiveness of cognitive defusion strategies in reducing cognitive distortions
- Using artificial intelligence to automatically detect cognitive distortions in natural language
- The impact of an online ACT-based intervention on psychological flexibility in young adults
- Virtual reality-based interventions for training cognitive defusion
- Therapeutic chatbots in psychological counseling: users' perceptions of effectiveness and acceptability
- The role of recovery strategies and micro-breaks for well-being and performance
- Micro-agressions at work: implications for employee and organizational well-being
- The role of AI health coaches for physical and psychological comfort
- Desistance to crime, protective factors and risk factors in the assessment of recidivism behavior
- Shame, guilt and emotional regulation in custodial settings
- Personality disorders and offending behavior
- Empathy, resilience, hope and prosocial behaviors
- Bullying/cyberbullying in various social settings
- Emotional regulation, victims and post-traumatic stress in various social settings
- The psychosocial factors behind populism
- The psychosocial factors behind the radical political orientations

- Associations among the Big Five and academic behaviors and outcomes
- Big Five traits, networking behavior and academic success
- Investigation of potential moderators and mediators of the relationship between Big Five traits and students' adaptation to university
- The role of Big five traits and self-concept on academic procrastination
- Big Five traits and technology use among university students
- The role of personality in the perception of inspiring teachers
- Relationships between Big Five traits and psychological well-being among university students

Evaluation Criteria for Defense

Theoretical Criteria (based on the analysis of the thesis):

- The degree of relevance, novelty, and originality of the topic; Analytical capacity and critical thinking in relation to the theoretical support.
- Link between the theoretical and methodological approach; adherence to writing and citation standards.
- Quality of hypotheses and objectives, of the methodological model, and of the theoretical-methodological approach (justification, relevance to the topic, formulation of hypotheses, appropriateness of the sample).
- Psychometric quality of the instruments used (reliability, internal consistency, validity).
- Quality of the working procedure (accuracy of measurement, error avoidance, adherence to ethical standards).
- Quality of statistical processing (descriptive statistics, inferential statistics, their appropriateness for the analyzed data, quantitative analysis).
- The extent to which coding skills were applied in designing and/or conducting the study and/or analyzing the data.
- Quality of conclusions (psychological interpretation of results / qualitative analysis).
- Quality of presentation style (clarity of expression, logical structure of the presentation, psychological reasoning of the results, etc.).
- Clear and appropriate answers to the committee's questions.
- Ex officio point.
- Final recommended grade (sum of awarded points).

Anexa 7

Ghid tehnic de elaborare și redactare a lucrărilor de licență/disertație pentru domeniul:

ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI

GHID tehnic PRIVIND ELABORAREA LUCRĂRII DE LICENȚĂ

Structura lucrării de licență

1. Copertă (pagină separată)
2. Pagina de titlu (pagină separată)
3. Cuprins (pagină separată)
4. Rezumat (pagină separată)
5. Fundamentare teoretică
6. Metodologie
7. Rezultate
8. Discuții
9. Bibliografie
10. Anexe (opțional)

Elemente de conținut ale fiecărei secțiuni

1. **Copertă** – conform Anexei 1 a prezentului Regulament
2. **Pagina de titlu** - conform Anexei 1 a prezentului Regulament
 - a. Denumirea universității, a facultății, a domeniului de studiu și a specializării (poziționate în partea de sus a paginii, centrat);
 - b. Titlul lucrării de licență / disertație (poziționat în centrul paginii);
 - c. Numele coordonatorului lucrării (așezat în partea stângă, jos);
 - d. Numele candidatului (absolventului) (situat în partea dreaptă, mai jos);
 - e. Anul realizării lucrării (centrat, în subsolul paginii).
3. **Cuprins**
 - a. Titlurile tuturor părților, capitolelor și subcapitolelor;
 - b. Numărul paginii de la care începe fiecare parte, capitol, subcapitol.
4. **Rezumat** (abstract) – va cuprinde un sumar al lucrării care să aibă între 300 și 400 de cuvinte
 - a. Scopul lucrării;

- b. Perspectiva teoretică avută;
- c. Metodologia utilizată;
- d. Principalele rezultate și concluzii obținute.

5. Introducere (cca. 4.000 de cuvinte)

- a. Problematica studiată;
- b. Relevanța temei investigate;
- c. Scopul / obiectivul general al lucrării;
- d. Descrierea conceptelor;
- e. Sinteza literaturii de specialitate (studii anterioare).

6. Metodologie (cca. 1.600 de cuvinte)

- a. Ipotezele / obiectivele specifice urmărite;
- b. Designul cercetării / Variabilele introduse;
- c. Participanții;
- d. Instrumentele utilizate pentru culegerea datelor;
- e. Procedura de cercetare.

7. Rezultatele cercetării (cca. 2.200 de cuvinte)

- a. Prezentarea datelor descriptive;
- b. Ipoteza / obiectivul 1;
- c. ...
- d. Ipoteza / obiectivul n.

8. Discuții (cca. 2.200 de cuvinte)

- a. Interpretarea rezultatelor în raport cu obiectivul urmărit;
- b. Integrarea rezultatelor în literatura de specialitate (relația cu alte studii);
- c. Implicații teoretice și practice;
- d. Limitele studiului și sugestii viitoare de abordare;
- e. Concluzie.

9. Bibliografie

- a. lista tuturor surselor utilizate de către absolvent pentru redactarea lucrării de licență;
- b. minimum 25 titluri;
 - i. Minimum cinci surse bibliografice cu o vechime de maximum cinci ani;
 - ii. Minimum cinci surse în alte limbi de circulație internațională;
 - iii. Minimum trei articole științifice din reviste de specialitate;
 - * poate să includă: materiale tipărite (cărți, articole) și surse electronice (cărți, articole disponibile on line).

10. Anexe – opțional

- a. pot conține fragmente din instrumentele utilizate, tabele sau figuri suplimentare și alte materiale relevante pentru studiul realizat;
- * fiecare anexă se menționează cel puțin o dată în textul lucrării;
- * fiecare anexă se numerotează crescător (Anexa 1, Anexa 2 șamd.).

Reguli de redactare a lucrării de licență

1. **Stilul academic** de exprimare prezent în lucrarea de licență va fi unul impersonal, ideile vor decurge logic unele din altele. Informațiile vor fi sintetizate din surse diferite, abordând critic fenomenul studiat.
2. **Lucrarea de licență** trebuie să aibă 11.000 de cuvinte (cca. 35 pagini), ponderea recomandabilă este de cca. 40% pentru Introducere, cca. 15% pentru Metodologie, cca. 20% pentru rezultatele cercetării și cca. 20% pentru discuții.

3. Reguli de citare

Citarea surselor folosite se face conform standardelor APA de citare și redactare, Ediția a 7-a, după cum urmează:

3.1. În text:

- Dacă este preluată ideea unui autor: (Predescu, 2009)
- Dacă se citează autori: (Dârjan & Luștea, 2009, p. 23)
- Dacă se folosește o citare preluată de la alt autor, nu din original, se indică în text utilizând prepoziția apud: (White, 1999, apud Al Ghazi, 2004)
- Pentru figuri/tabele: Fig. 1: Dimensiunile experienței metacognitive în condițiile disabilității vizuale (Borca, 2009, p. 41)

3.2. În lista bibliografică:

- Carte cu autor unic

Dumitru, I. (2008). *Consiliere psihopedagogică. Bazele teoretice și sugestii practice*. Editura Polirom.

- Carte cu mai mulți autori

Sava, S., & Ungureanu, D. (coord.) (2005). *Introducere în educația adulților*. Editura Mirton.

- Capitol într-o carte

Predescu, M. (2006). Opțiuni strategice în proiectarea și realizarea activităților centrate pe elev. În L. Șoitu & R. Cherecea (coord.), *Strategii educaționale centrate pe elev*. (p. 144-173). Editura Alpha.

- Articol publicat în reviste de specialitate

Danciu, L. (2009). Methodological Alternatives in the Complex Therapy of Children's Communication and Speech Disorders. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 1(1), 1658-

1

6

6

2

.

- Articol internet

Crașovan, M. (2005). „*Mentoratul la distanță - posibilități și limite*”. Accesat la adresa <http://www.ris.uvt.ro/ris/RIS%20nr%204%20decembrie%202005.pdf> în data de 3 dec. 2022

4. Reguli de citare AI, conform APA Style, Ed.a 7-a

Citarea inteligenței artificiale generative în stilul APA- formate de referință

Utilizarea IA trebuie menționată în secțiunea Metodă, nota autorului sau alt loc relevant din text.

Instrumentul (instrumentele) de inteligență artificială trebuie citat(e), cu referințe în lista de referințe.

4.1. Citarea unui chat specific cu inteligență artificială

Anthropic. (20 mai 2025). *Subiecte esențiale de gramatică pentru absolvenții de liceu* [Chat Generative AI]. Claude Sonnet 4. <https://claude.ai/share/329173b2-ec93-4663-ac68-4f65ea4f166d>

Citări între paranteze: (Anthropic, 2025; Google, 2025; OpenAI, 2025; Perplexity AI, 2025)

Citări narative: Anthropic (2025), Google (2025), OpenAI (2025) și Perplexity AI (2025)

4.2. Citarea unui instrument de inteligență artificială în general

Anthropic. (2025). *Sonetul lui Claude IV* [Model de limbaj mare]. <https://claude.ai/new>

Citări între paranteze: (Anthropic, 2025; Google, 2025; OpenAI, 2025; Perplexity AI, 2025)

Citări narative: Anthropic (2025), Google (2025), OpenAI (2025) și Perplexity AI (2025)

4.3. Documentarea solicitărilor AI – generarea promptului

O solicitare IA este instrucțiunea pe care o oferiți IA pentru a genera rezultate și surprinde toate iterațiile și rafinamentele tipice majorității interacțiunilor IA.

Modul de generare a promptului poate fi inclus în textul lucrării, într-o anexă sau în materiale suplimentare.

De ex., i-am oferit lui Gemini (Google, 2025) următoarea solicitare: „Te rog să creezi o imagine cu elevi într-o sală de clasă care studiază concepte gramaticale.” După ce am analizat imaginea inițială creată, am rafinat imaginile adăugând mai multe detalii, cerându-i lui Gemini să includă o mai mare diversitate rasială și etnică în populația de elevi și specificând intervalul de vârstă care ar trebui să fie adolescenți.

În acest caz, referința care se crează este pentru chat, nu pentru prompt(uri).

Furnizarea de informații despre prompturi crește transparența, îi ajută pe cititori să înțeleagă mai bine exact cum ați utilizat instrumentul de inteligență artificială și ar putea chiar ajuta la replicările sau extinderile viitoarelor cercetări. De exemplu, viitorii cercetători ar putea încerca să utilizeze aceleași prompturi cu alte modele și/sau instrumente de inteligență artificială.

Pentru informații suplimentare, se va accesa <https://apastyle.apa.org/blog/cite-generative-ai-references>

5. Tehnoredactarea lucrării va avea în vedere următorii parametri:

- a. *Marginile paginii* – se vor utiliza următoarele valori pentru marginile paginii:

- stânga: 3,5 cm;
- dreapta: 2,5 cm;
- sus: 2,5 cm;

- jos: 2,5 cm.
- b. *Spațiere între rânduri* - textul va respecta o spațiere între rânduri de 1,5.
- c. *Alinierea textului în cadrul paragrafelor* - textul din cadrul paragrafelor normale va fi aliniat între marginile din stânga și dreapta (*justified*). Primul rând al fiecărui paragraf va avea o indentare de 1,5 cm (Format-> Paragraph-> Indentation-> Left). Excepție fac titlurile capitolelor, care pot fi alinate centrat, precum și etichetele tabelelor și figurilor (a se vedea explicațiile de mai jos).
- d. *Font* – fontul utilizat pentru redactare va fi Times New Roman, cu dimensiunea de 12 puncte, utilizând **diacriticele specifice limbii române**.
- e. *Numerotarea paginilor* - numerotarea paginilor se face începând cu pagina de titlu, până la ultima pagină a lucrării, dar numărul paginii apare doar începând cu Rezumatul . Numărul de pagină se inserează în subsolul paginii, centrat.
- f. *Antetul paginii* - apare începând cu introducerea și va conține numele absolventului (în stânga) și titlul capitolului (în dreapta).
- g. *Tabele* – tabelele se numerează cu 2 cifre, prima reprezentând numărul capitolului, iar cea de a doua reprezentând numărul tabelului din capitolul respectiv. Fiecare tabel are număr și titlu, care **se menționează deasupra tabelului**, aliniat la marginea din stânga. Dacă este cazul, sursa datelor se precizează sub tabel, aliniat între marginile din stânga și dreapta (*justified*), indicând în mod obligatoriu numele autorului/autorilor, lucrarea (cartea, articolul, etc), editura, anul, pagina sau adresa de Internet completă.
- h. *Figuri* - figurile (aici sunt incluse imagini, grafice, capturi de ecran) se numerează cu 2 cifre, prima reprezentând numărul capitolului, iar cea de a doua fiind numărul figurii din capitolul respectiv; fiecare figură are număr și titlu, care **se menționează sub figură**; dacă este cazul, sursa figurii se indică pe rândul imediat următor, *justified*, indicând numele autorului/autorilor, lucrarea (cartea, articolul, etc), editura, anul, pagina sau adresa de Internet completă.
- i. În cazul unui număr considerabil de tabele și/sau figuri, lucrarea poate conține, eventual liste (separate) de tabele respectiv, figuri cu nr. și titlul tabelului/figurii și pagina din lucrare la care figurează, cele două liste fiind plasate imediat după sumarul lucrării și înaintea introducerii.

6. Probele de investigație

Studenții nu vor aplica probele de investigație elaborate de ei, fără a avea avizul coordonatorului lucrării de licență.

** Reguli suplimentare pot fi stabilite de îndrumătorul lucrării.*

Anexa 8

**Ghid tehnic de elaborare și redactare a lucrărilor de disertație pentru
domeniul:**

ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI

GHID tehnic PRIVIND ELABORAREA LUCRĂRII DE DISERTAȚIE

Structura lucrării de disertație

1. Copertă (pagină separată)
2. Pagina de titlu (pagină separată)
3. Cuprins (pagină separată)
4. Rezumat într-o limbă de circulație internațională (pagină separată)
5. Rezumat (pagină separată)
6. Introducere
7. Metodologie
8. Rezultate
9. Discuții
10. Bibliografie
11. Anexe (opțional)

Elemente de conținut ale fiecărei secțiuni

1. Copertă

- a. Denumirea universității, a facultății, a domeniului de studiu și a specializării (poziționate în partea de sus a paginii, centrat);
- b. „Lucrare de disertație” (în centrul paginii);
- c. Numele coordonatorului lucrării (așezat în partea stângă, jos);
- d. Numele candidatului (absolventului) (situat în partea dreaptă, mai jos);
- e. Anul realizării lucrării (centrat, în subsolul paginii).

2. Pagina de titlu

- a. Denumirea universității, a facultății, a domeniului de studiu și a specializării (poziționate în partea de sus a paginii, centrat);
- b. Titlul lucrării de disertație (poziționat în centrul paginii);
- c. Numele coordonatorului lucrării (așezat în partea stângă, jos);
- d. Numele candidatului (absolventului) (situat în partea dreaptă, mai jos);
- e. Anul realizării lucrării (centrat, în subsolul paginii).

3. Cuprins

- a. Titlurile tuturor părților, capitolelor și subcapitolelor;
- b. Numărul paginii de la care începe fiecare parte, capitol, subcapitol.

4. Rezumat – într-o limbă de circulație internațională (la alegere): engleză, franceză, germană, spaniolă (250-300 de cuvinte)

- a. Scopul lucrării;
- b. Perspectiva teoretică avută;
- c. Metodologia utilizată;
- d. Principalele rezultate și concluzii obținute.

5. Rezumat (abstract) – va cuprinde un sumar al lucrării care să aibă între 250 și 300 de cuvinte

- a. Scopul lucrării;
- b. Perspectiva teoretică avută;
- c. Metodologia utilizată;
- d. Principalele rezultate și concluzii obținute.

6. Introducere (cca. 2.400 de cuvinte)

- a. Problematika studiată;
- b. Relevanța temei investigate;
- c. Scopul / obiectivul general al lucrării;
- d. Descrierea conceptelor;
- e. Sinteza literaturii de specialitate (studii anterioare).

7. Metodologie (min. 1.200 de cuvinte)

- a. Ipotezele / obiectivele specifice urmărite;
- b. Designul cercetării / Variabilele introduse;
- c. Participanții;
- d. Instrumentele utilizate pentru culegerea datelor;
- e. Procedura de cercetare.

8. Rezultatele cercetării (cca. 1.600 de cuvinte)

- a. Prezentarea datelor descriptive;
- b. Ipoteza / obiectivul 1;
- c. ...
- d. Ipoteza / obiectivul n.

9. Discuții (cca. 2000 de cuvinte)

- a. Interpretarea rezultatelor în raport cu obiectivul urmărit;
- b. Integrarea rezultatelor în literatura de specialitate (relația cu alte studii);
- c. Implicații teoretice și practice;
- d. Limitele studiului și sugestii viitoare de abordare;
- e. Concluzie.

10. Bibliografie

- a. lista tuturor surselor utilizate de către absolvent pentru redactarea lucrării de disertație;
- b. minimum 25 titluri;
 - i. Minimum cinci surse bibliografice cu o vechime de maximum cinci ani;
 - ii. Minimum cinci surse în alte limbi de circulație internațională;
 - iii. Minimum trei articole științifice din reviste de specialitate;

- * poate să includă: materiale tipărite (cărți, articole) și surse electronice (cărți, articole disponibile on line).

11. Anexe – opțional

- a. pot conține fragmente din instrumentele utilizate, tabele sau figuri suplimentare și alte materiale relevante pentru studiul realizat;
- * fiecare anexă se menționează cel puțin o dată în textul lucrării;
- * fiecare anexă se numerotează crescător (Anexa 1, Anexa 2 șamd.).

Reguli de redactare a lucrării de disertație

1. **Stilul academic** de exprimare prezent în lucrarea de disertație va fi unul impersonal, ideile vor decurge logic unele din altele. Informațiile vor fi sintetizate din surse diferite, abordând critic fenomenul studiat.
2. **Lucrarea de disertație** trebuie să aibă 8.000 de cuvinte (aprox. 25 pagini), ponderea recomandabilă este de cca. 30% pentru Introducere, cca. 15% pentru Metodologie, cca. 20% pentru rezultatele cercetării și cca. 25% pentru discuții.
3. **Reguli de citare**
Citarea surselor folosite se face conform standardelor APA de citare și redactare, ediția 7-a, după cum urmează:

a. În text:

- Dacă este preluată ideea unui autor: (Predescu, 2009)
- Dacă se citează autori: (Dârjan & Luștea, 2009, p. 23)
- Dacă se folosește o citare preluată de la alt autor, nu din original, se indică în text utilizând prepoziția *apud*: (White, 1999, *apud* Al Ghazi, 2004)
- Pentru figuri/tabele: Fig. 1: *Dimensiunile experienței metacognitive în condițiile disabilității vizuale* (Borca, 2009, p. 41)

b. În lista bibliografică:

- Carte cu autor unic
Dumitru, I. (2008). *Consiliere psihopedagogică. Bazele teoretice și sugestii practice*. Editura Polirom.
- Carte cu mai mulți autori
Sava, S., & Ungureanu, D. (coord.) (2005). *Introducere în educația adulților*. Editura Mirton.
- Capitol într-o carte

Predescu, M. (2006). Opțiuni strategice în proiectarea și realizarea activităților centrate pe elev. În L. Șoitu & R. Cherecea (coord.). *Strategii educaționale centrate pe elev*. (p. 144-173). Editura Alpha.

- Articol publicat în reviste de specialitate

Danciu, L. (2009). Methodological Alternatives in the Complex Therapy of Children's Communication and Speech Disorders. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 1(1), 1658-1662.

- Articol preluat de pe internet

Crașovan, M. (2005). „Mentoratul la distanță - posibilități și limite”. Disponibil la adresa <http://www.ris.uvt.ro/ris/RIS%20nr%204%20decembrie%202005.pdf> accesat în data de 3 dec. 2022

4. Reguli de citare AI, conform APA Style, Ed.a 7-a

Citarea inteligenței artificiale generative în stilul APA- formate de referință

Utilizarea IA trebuie menționată în secțiunea Metodă, nota autorului sau alt loc relevant din text.

Instrumentul (instrumentele) de inteligență artificială trebuie citat(e), cu referințe în lista de referințe.

4.1. Citarea unui chat specific cu inteligență artificială

Antropic. (20 mai 2025). *Subiecte esențiale de gramatică pentru absolvenții de liceu* [Chat Generative AI]. Claude Sonnet 4. <https://claude.ai/share/329173b2-ec93-4663-ac68-4f65ea4f166d>

Citări între paranteze: (Anthropic, 2025; Google, 2025; OpenAI, 2025; Perplexity AI, 2025)

Citări narative: Anthropic (2025), Google (2025), OpenAI (2025) și Perplexity AI (2025)

4.2. Citarea unui instrument de inteligență artificială în general

Antropic. (2025). *Sonetul lui Claude IV* [Model de limbaj mare]. <https://claude.ai/new>

Citări între paranteze: (Anthropic, 2025; Google, 2025; OpenAI, 2025; Perplexity AI, 2025)

Citări narative: Anthropic (2025), Google (2025), OpenAI (2025) și Perplexity AI (2025)

4.3. Documentarea solicitărilor AI – generarea promptului

O solicitare IA este instrucțiunea pe care o oferiți IA pentru a genera rezultate și surprinde toate iterațiile și rafinamentele tipice majorității interacțiunilor IA.

Modul de generare a promptului poate fi inclus în textul lucrării, într-o anexă sau în materiale suplimentare.

De ex., i-am oferit lui Gemini (Google, 2025) următoarea solicitare: „Te rog să creezi o imagine cu elevi într-o sală de clasă care studiază concepte gramaticale.” După ce am analizat imaginea inițială creată, am rafinat imaginile adăugând mai multe detalii, cerându-i lui Gemini să includă o mai mare diversitate rasială și etnică în populația de elevi și specificând intervalul de vârstă care ar trebui să fie adolescenți.

În acest caz, referința care se crează este pentru chat, nu pentru prompt(uri).

Furnizarea de informații despre prompturi crește transparența, îi ajută pe cititori să înțeleagă mai bine exact cum ați utilizat instrumentul de inteligență artificială și ar putea chiar ajuta la replicările sau extinderile viitoarelor cercetări. De exemplu, viitorii cercetători ar putea încerca să utilizeze aceleași prompturi cu alte modele și/sau instrumente de inteligență artificială.

Pentru informații suplimentare, se va accesa <https://apastyle.apa.org/blog/cite-generative-ai-references>

5. Tehnoredactarea lucrării va avea în vedere următorii parametri:

- a. *Marginile paginii* – se vor utiliza următoarele valori pentru marginile paginii:
 - stânga: 3,5 cm;
 - dreapta: 2,5 cm;
 - sus: 2,5 cm;
 - jos: 2,5 cm.
- b. *Spațiere între rânduri* - textul va respecta o spațiere între rânduri de 1,5.
- c. *Alinierea textului în cadrul paragrafelor* - textul din cadrul paragrafelor normale va fi aliniat între marginile din stânga și dreapta (*justified*). Primul rând al fiecărui paragraf va avea o indentare de 1,5 cm (Format-> Paragraph-> Indentation-> Left). Excepție fac titlurile capitolelor, care pot fi alinate centrat, precum și etichetele tabelelor și figurilor (a se vedea explicațiile de mai jos).
- d. *Font* – fontul utilizat pentru redactare va fi Times New Roman, cu dimensiunea de 12 puncte, utilizând **diacriticele specifice limbii române**.
- e. *Numerotarea paginilor* - numerotarea paginilor se face începând cu pagina de titlu, până la ultima pagină a lucrării, dar numărul paginii apare doar începând cu Rezumatul. Numărul de pagină se inserează în subsolul paginii, centrat.
- f. *Antetul paginii* - apare începând cu introducerea și va conține numele absolventului (în stânga) și titlul capitolului (în dreapta).
- g. *Tabele* – tabelele se numerează cu 2 cifre, prima reprezentând numărul capitolului, iar cea de a doua reprezentând numărul tabelului din capitolul respectiv. Fiecare tabel are număr și titlu, care **se menționează deasupra tabelului**, aliniat la marginea din stânga. Dacă este cazul, sursa datelor se precizează sub tabel, aliniat între marginile din stânga și dreapta (*justified*), indicând în mod obligatoriu numele autorului/autorilor, lucrarea (cartea, articolul, etc), editura, anul, pagina sau adresa de Internet completă.
- h. *Figuri* - figurile (aici sunt incluse imagini, grafice, capturi de ecran) se numerează cu 2 cifre, prima reprezentând numărul capitolului, iar cea de a doua fiind numărul figurii din capitolul respectiv; fiecare figură are număr și titlu, care **se menționează sub figură**; dacă este cazul, sursa figurii se indică pe rândul imediat următor, *justified*, indicând numele autorului/autorilor, lucrarea (cartea, articolul, etc), editura, anul, pagina sau adresa de Internet completă.
- i. În cazul unui număr considerabil de tabele și/sau figuri, lucrarea poate conține, eventual liste (separate) de tabele respectiv, figuri cu nr. și titlul tabelului/figurii și pagina din lucrare la care figurează, cele două liste fiind plasate imediat după sumarul lucrării și înaintea introducerii.

6. Aplicarea probelor

Masteranzii nu vor aplica probele de investigație elaborate de ei, fără a avea avizul coordonatorului lucrării.

* *Reguli suplimentare pot fi stabilite de îndrumătorul lucrării.*